



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2546 - 31 มีนาคม 2547)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตามหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูง เพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย โดยมุ่งที่จะปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงานของหน่วยราชการ เพื่อเสริมระบบราชการให้ทันสมัย ด้วยการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ในการปฏิบัติราชการ ปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการ ปรับระบบการเงินและงบประมาณ สร้างระบบบริหารงานบุคคลและค่าตอบแทนใหม่ เปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ประเด็นประเมินผลและตัวชี้วัด (KPI) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แล้วเมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2547 โดยมหาวิทยาลัยเข้าร่วมพัฒนาการปฏิบัติราชการในกลุ่มที่ 2 (ระดับท้าทาย) ซึ่งเป็นกลุ่มที่ต้องมีประเด็นการประเมินผลและตัวชี้วัด (KPI) มากกว่าส่วนราชการกลุ่มที่ 1 (ภาคบังคับ) เพิ่มขึ้นอีก 10 ประเด็น

ในการดำเนินการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดตาม KPI Template เพื่อใช้ในการติดตามงานและประเมินผลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดผังกระบวนการในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล โดยมีหลักฐานเอกสารประกอบการจัดเก็บที่สามารถตรวจสอบได้ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการที่ 1 วางแผนดำเนินการและทำความเข้าใจกับตัวชี้วัดของ กพร.

หมายถึง การมีแผนงานเชิงกลยุทธ์ในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

ในลักษณะที่มีเอกสารหลักฐานประกอบ (Evidence Based Data Mining)

ขั้นตอนการดำเนินการที่ 2 จัดเก็บข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดตามเอกสารของมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการดำเนินการที่ 3 มีการวิเคราะห์ความถูกต้องของข้อมูลพร้อมหลักฐานประกอบ

ขั้นตอนการดำเนินการที่ 4 นำส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ขั้นตอนการดำเนินการที่ 5 กองแผนงาน ตรวจสอบ วิเคราะห์/สังเคราะห์ ข้อมูล

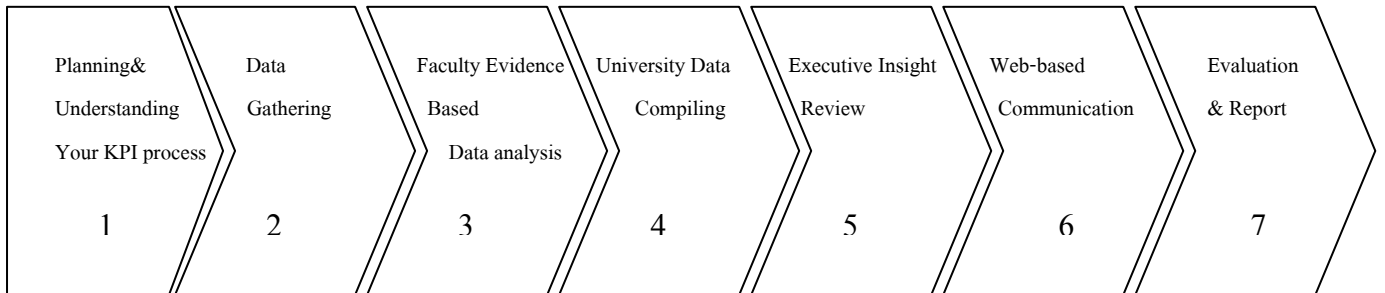
ขั้นตอนการดำเนินการที่ 6 รายงานผลการสังเคราะห์ข้อมูลต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ CCO

และนำเสนอผ่านเครือข่ายสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการดำเนินการที่ 7 จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



7 Step Evidence Based Data Mining



เพื่อให้ส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สามารถปฏิบัติตามแนวทางและวิธีการประเมินตามตัวชี้วัดของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงได้จัดทำคำอธิบาย วิธีการจัดทำแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการและการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ขึ้น เพื่อให้ผู้บริหาร ทูกระดับ คณาจารย์ บุคลากร ของ คณะ/หน่วยงาน จะได้ร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น สอดคล้องตามเจตนารมณ์ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ คุ้มานนท์
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มีนาคม 2547



สารบัญ

	หน้า
แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ก
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)	
KPI 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	1
KPI 2 : สัดส่วนของจำนวนเงินด้านวิจัยทั้งหมดต่องบประมาณด้านวิจัยที่ได้รับจัดสรร	4
KPI 3 : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	8
KPI 4 : จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ	11
KPI 5 : จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุน	14
KPI 6 : จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ	17
KPI 7 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	20
KPI 8 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	24
KPI 9 : ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือน	27
หลังจากจบการศึกษา	
KPI 10 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต	30
KPI 11 : ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ	33
KPI 12 : ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	45
KPI 13 : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	48
KPI 14 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา	51
ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	
KPI 15 : ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	56
KPI 16 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	60
KPI 17 : ระดับความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของส่วนราชการ	63
KPI 18 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	66
KPI 19 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	70
KPI 20 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	72
KPI 21 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่	75
เป็นภารกิจหลัก	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
KPI 22 : ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน	79
KPI 23.1 : ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง	82
KPI 23.3 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	85
KPI 24 : ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย	88
KPI 25 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	92
KPI 26 : ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม	97
ภาคผนวก : คำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547	101





KPI Template

เพื่อการติดตามงานและประเมินผล
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 1

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : องค์ความรู้
- ตัวชี้วัด** : จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่
1. ในระดับประเทศ
 2. ในระดับนานาชาติ
- หน่วยวัด** : จำนวนเรื่อง
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 10
- คำอธิบาย** : จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสาร วารสาร ต่าง ๆ ในระดับประเทศและต่างประเทศ โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดและเป้าหมายในปี 2547 ดังนี้

จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	น้ำหนัก	เป้าหมาย 2547
ในระดับประเทศ	5	120
ในระดับนานาชาติ	5	130

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากคณะ/สถาบัน/สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่						
- ในระดับประเทศ	เรื่อง	108	114	120	126	132
- ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	120	125	130	135	140

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่			
- ในระดับประเทศ	เรื่อง	110	105
- ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	62	131

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : ศูนย์บริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี

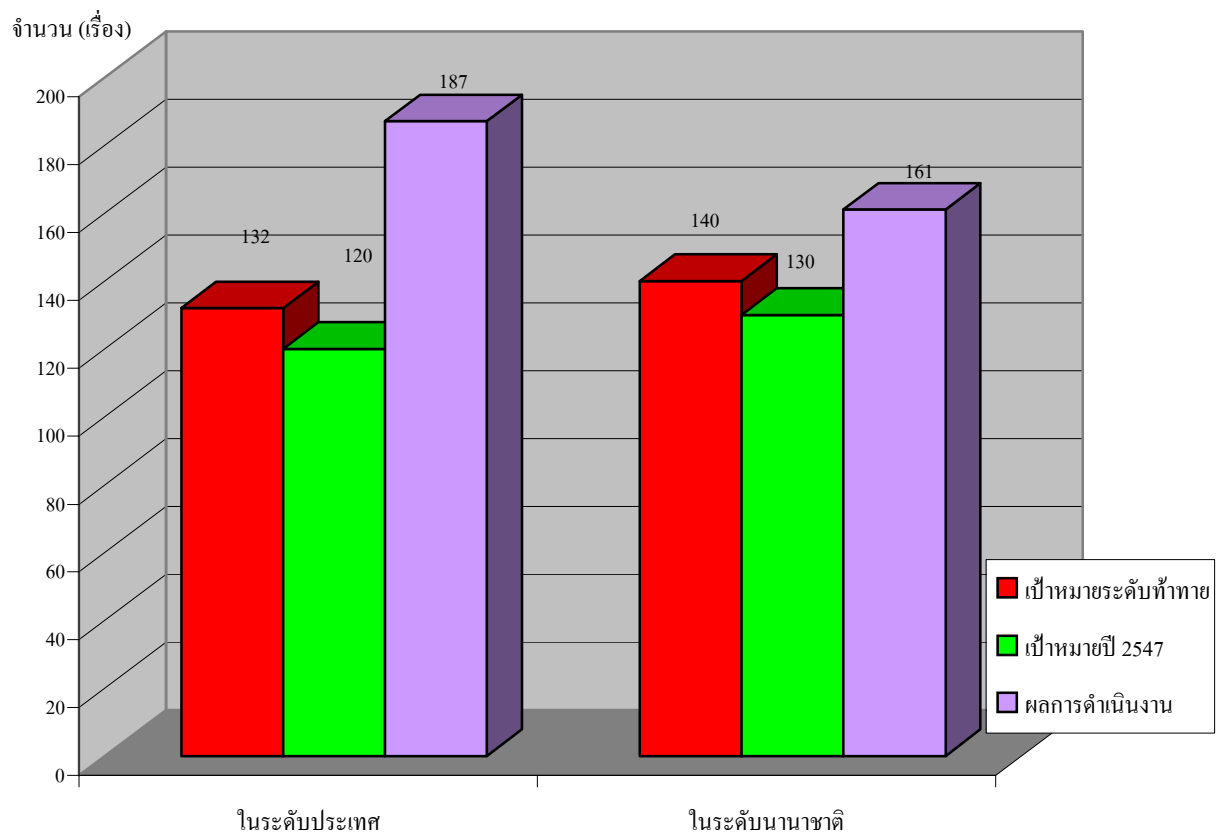
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 1 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ 1. ในระดับประเทศ 2. ในระดับนานาชาติ	CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายธรรมนุญ น่วมอนงค์ 0-5394-3676 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ● 5
การดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสาร วารสารต่าง ๆ รวม 348 เรื่อง เป็นการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับประเทศ 187 เรื่อง และในระดับนานาชาติ 161 เรื่อง		
ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ปัจจัยสนับสนุน : <ol style="list-style-type: none"> ได้กำหนดเป้าหมายพัฒนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย (Research University) และได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการวิจัย ได้จัดตั้งศูนย์บริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย การประสานและสนับสนุนการวิจัยตลอดจนงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้สร้างบรรยากาศทางวิชาการและการวิจัยเพื่อเกื้อหนุนให้นักวิจัยมีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จัดหาแหล่งทุนสนับสนุน และได้จัดสรรทุนเพื่อพัฒนากลุ่มวิจัยและนักวิจัยรุ่นใหม่เป็นประจำทุกปี มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดถึงสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ช่วยแก้ปัญหาให้กับชุมชนและประเทศชาติ มหาวิทยาลัยมีนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญ มีความสามารถสูงในแขนงวิชาเฉพาะด้านอย่างเด่นชัด และมีการสร้างเครือข่ายข้อมูลสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลเฉพาะด้าน มีผลงานวิจัยได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและระดับสากล แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพของผลงาน นักวิจัยในมหาวิทยาลัยได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศเป็นจำนวนมาก อุปสรรค : <ol style="list-style-type: none"> นักวิจัยรุ่นใหม่ขาดทักษะการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ขาดที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในการเขียนผลงานเป็นภาษาอังกฤษ การประสานงานและทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยที่มีประสบการณ์และนักวิจัยรุ่นใหม่ยังมีไม่ทั่วถึง 		

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 1: จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสาร วารสาร ต่างๆ

เทียบกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำทาทตามที ก.พ.ร. กำหนด



KPI 2

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประเด็นการประเมิน : องค์กรความรู้

ตัวชี้วัด : สัดส่วนของจำนวนเงินด้านวิจัยทั้งหมดต่องบประมาณด้านวิจัยที่ได้รับจัดสรร

หน่วยวัด : เท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย : จำนวนเท่าของผลรวมของจำนวนเงินดำเนินการวิจัยของมหาวิทยาลัยจากแหล่งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย และจากแหล่งทุนอื่น (ไม่รวมแหล่งทุนจากต่างประเทศ) เปรียบเทียบกับผลรวมของจำนวนเงินด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ 2547 จำนวน 9 เท่า

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเงินอุดหนุนงานวิจัย จากงบประมาณแผ่นดิน + งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย + แหล่งทุนอื่น}}{\text{จำนวนเงินอุดหนุนงานวิจัย จากงบประมาณแผ่นดิน + งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย}}$$

* แหล่งทุนอื่น ไม่นับรวมเงินอุดหนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่างประเทศ

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

ศูนย์บริหารงานวิจัย รวบรวมข้อมูลจากคณะ สถาบัน สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
สัดส่วนของจำนวนเงินด้านวิจัยทั้งหมดต่อ งบประมาณด้านวิจัยที่ได้รับจัดสรร	เท่า	7.8	8.2	8.6	9.0	9.5

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
งบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	11.0	35.1
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	ล้านบาท	2.0	2.0
แหล่งทุนอื่น	ล้านบาท	261.7	155.5
สัดส่วนจำนวนเงินด้านวิจัย	เท่า	$274.7/13.0 = 21.0$	$320.4/37.1 = 8.6$

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : ศูนย์บริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน								
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 2</p> <p>สัดส่วนของจำนวนเงินด้านวิจัยทั้งหมดต้องงบประมาณด้านการวิจัยที่ได้รับจัดสรร</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายธรรมนุญ น่วมอนงค์ 0-5394-3676 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input checked="" type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>						
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>1. มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการวิจัยในปี 2547 จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="padding-left: 40px;">งบประมาณแผ่นดิน</td> <td style="text-align: right;">36,890,700 บาท</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย</td> <td style="text-align: right;">9,465,800 บาท</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 40px;">แหล่งทุนอื่น</td> <td style="text-align: right;">336,638,996 บาท</td> </tr> </table> <p>2. สัดส่วนของจำนวนเงินด้านวิจัยทั้งหมดต้องงบประมาณด้านวิจัยที่ได้รับจัดสรร</p> $= \frac{\text{จำนวนเงินอุดหนุนงานวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน} + \text{งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย} + \text{แหล่งทุนอื่น}}{\text{จำนวนเงินอุดหนุนงานวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน} + \text{งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย}}$ $= \frac{(36,890,700 + 9,465,800) + 336,638,969}{(36,890,700 + 9,465,800)} = 8.3$			งบประมาณแผ่นดิน	36,890,700 บาท	งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	9,465,800 บาท	แหล่งทุนอื่น	336,638,996 บาท
งบประมาณแผ่นดิน	36,890,700 บาท							
งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย	9,465,800 บาท							
แหล่งทุนอื่น	336,638,996 บาท							
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้กำหนดเป้าหมายพัฒนามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย (Research University) และได้กำหนดวิสัยทัศน์ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการวิจัย 2. ได้จัดตั้งศูนย์บริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัย การประสานและสนับสนุนการวิจัยตลอดจนงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 3. ได้สร้างบรรยากาศทางวิชาการและการวิจัยเพื่อเกื้อหนุนให้นักวิจัยมีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จัดหาแหล่งทุนสนับสนุน และได้จัดสรรทุนเพื่อพัฒนากลุ่มวิจัยและนักวิจัยรุ่นใหม่เป็นประจำทุกปี 4. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ตลอดถึงสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ช่วยแก้ปัญหาให้กับชุมชนและประเทศชาติ 5. มหาวิทยาลัยมีนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญ มีความสามารถสูงในแขนงวิชาเฉพาะด้านอย่างเด่นชัด และมีการสร้างเครือข่ายข้อมูลสำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลเฉพาะด้าน 								

6. มีผลงานวิจัยได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและระดับสากล แสดงถึงมาตรฐานคุณภาพของผลงาน
7. นักวิจัยในมหาวิทยาลัยมีความสามารถ แสวงหาแหล่งงบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ เพื่อสนับสนุนโครงการวิจัย
8. มีระบบประชาสัมพันธ์ การประชุมสัมมนา และการสนับสนุนการทำวิจัยเชิงบูรณาการ

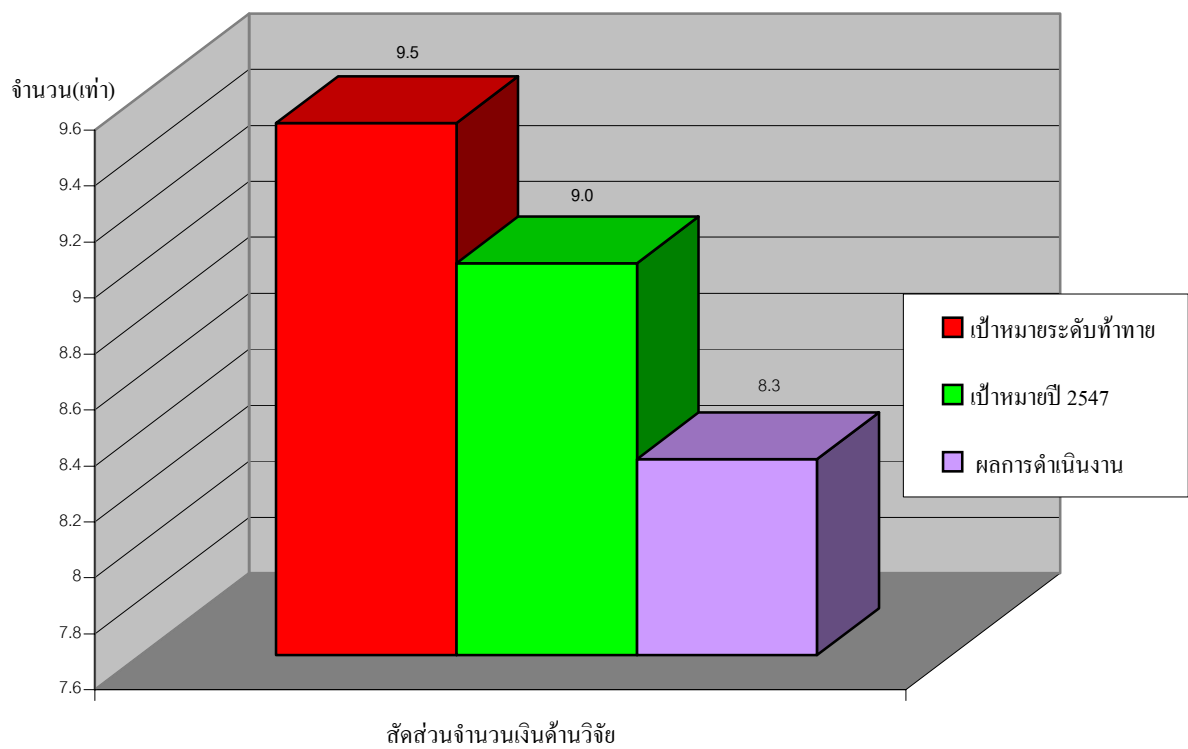
อุปสรรค :

1. โครงการวิจัยที่เสนอไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน
2. นักวิจัยยังเน้นการจัดทำโครงการเดี่ยวมากกว่าโครงการบูรณาการ และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยเชิงบูรณาการ
3. ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์การทำวิจัยที่มีราคาแพง
4. นักวิจัยส่วนหนึ่งมุ่งเน้นการขอทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนต่างประเทศ ซึ่งทุนอุดหนุนการวิจัยต่างประเทศนี้ ไม่ได้ถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัด

ผลการปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 2: สัดส่วนของจำนวนเงินด้านวิจัยทั้งหมดต่องบประมาณด้านวิจัยที่ได้รับจัดสรร

เทียบกับเป้าหมายของมช.ที่เสนอต่อ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำท่ายตามที่ กพร. กำหนด



KPI 3

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : องค์กรความรู้
- ตัวชี้วัด** : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
- หน่วยวัด** : รายการ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : ผลงานวิจัยของคณาจารย์ และนักวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยกำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ 2547 ไว้ 3 รายการ
- สูตรการคำนวณ** : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

ข้อมูลจากศูนย์บริหารงานวิจัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	รายการ	-	1	2	3	4

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	รายการ	-	3

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : ศูนย์บริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี

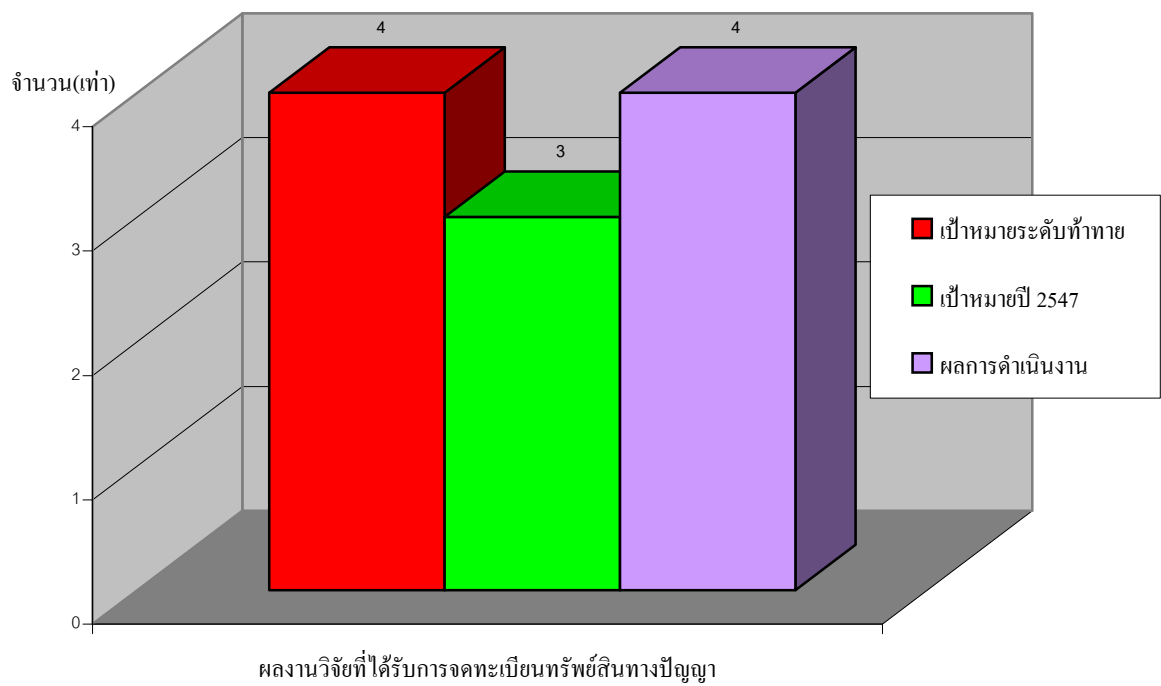
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 3 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายธรรมนุญ น่วมอนงค์ 0-5394-3676 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 5
การดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญารวม 4 รายการ		
ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ปัจจัยสนับสนุน : 1. มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายและให้การสนับสนุนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อการขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา 2. มีศูนย์บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้รับผิดชอบงานด้านการวิจัยและดูแลสิทธิประโยชน์ การจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิ่งประดิษฐ์และการขึ้นทะเบียนสิ่งประดิษฐ์ต่าง ๆ 3. มีระเบียบมหาวิทยาลัยเชิงใหม่ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และมีคณะกรรมการจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง 4. มีการส่งเสริมให้นักวิจัยเข้าร่วมรับฟังการบรรยายเพิ่มพูนองค์ความรู้เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนและ สิทธิประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญา อุปสรรค : 1. นักวิจัยไม่เห็นความสำคัญ และขาดบรรยากาศเพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา 2. ขาดงบประมาณสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญา 3. ขาดผู้มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเรื่องการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะในต่างประเทศ 4. ศูนย์บริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานใหม่ที่เพิ่งเริ่มดำเนินการและเตรียมการ เพื่อรองรับการปฏิบัติ หน้าที่อย่างสมบูรณ์อันจะเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อนักวิจัยในอนาคต		

ผลการปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 3: จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

เทียบกับเป้าหมายของ มช. ที่เสนอต่อ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำท่ายตามที่ กพร. กำหนด



KPI 4

- มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน : องค์กรความรู้
- ตัวชี้วัด : จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ
- หน่วยวัด : คน
- น้ำหนัก : ร้อยละ 5
- คำอธิบาย : อาจารย์และบุคลากร (ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย) ที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ (ทุกแหล่งทุน) โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนการศึกษาไปศึกษาต่อยังต่างประเทศจำนวน 145 คน
- สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ	คน	133	141	145	152	160

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ	คน	133	141

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี

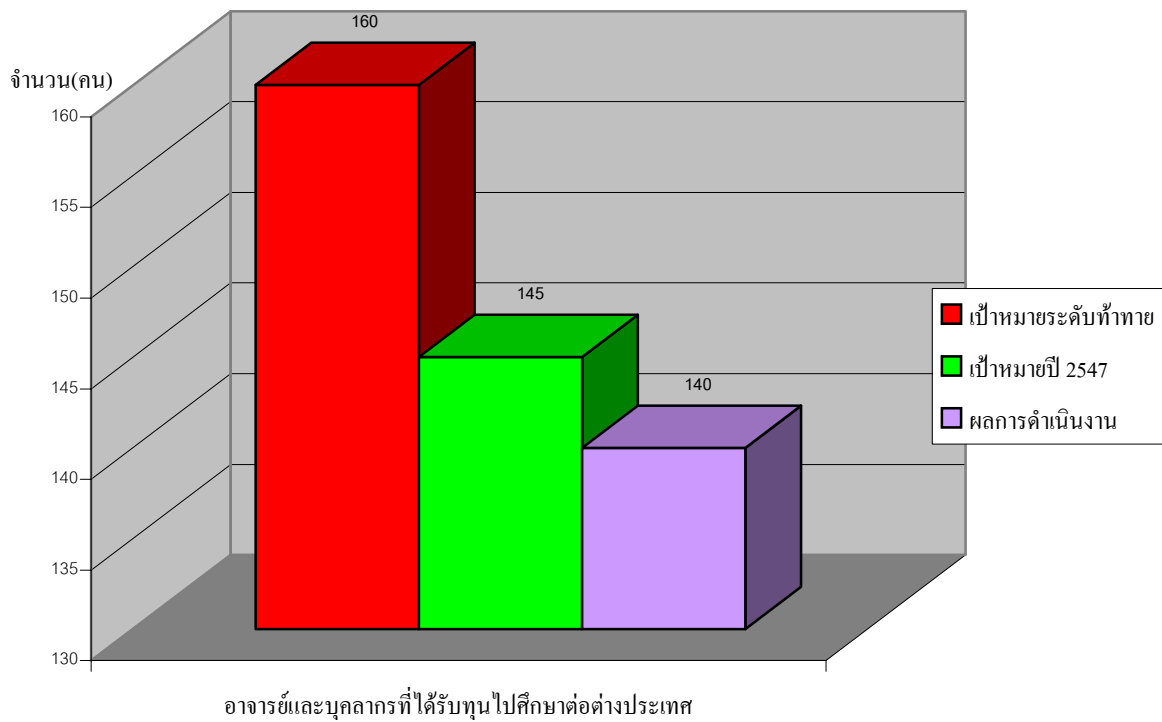
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 4 จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้ รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางวรพรรณ สิทธิเกษร 0-5394-3115 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งอาจารย์และบุคลากรอื่น ทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 140 คน</p>		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีกองทุนพัฒนาบุคลากร - มีหน่วยงาน/ องค์กรภายนอกสนับสนุนทุนการศึกษาให้บุคลากรได้ศึกษาต่อต่างประเทศ <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้มุ่งเน้นเฉพาะสาขาขาดแคลน และจำนวนทุนมีน้อย 2. แหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกมีน้อย รายรับจากอัตราดอกเบี้ยจากกองทุนพัฒนาในส่วนของคณะมีไม่พอที่จะสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับทุน 		

ผลการปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 4: จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ

เทียบกับเป้าหมายของ มช. ที่เสนอต่อ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำทหายตามที่ กพร. กำหนด



KPI 5

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : องค์กรความรู้
- ตัวชี้วัด** : จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุน (ทำวิจัย , ฝึกอบรม , นำเสนอผลงานทางวิชาการ)
- หน่วยวัด** : คน
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 5 (ทำวิจัย ร้อยละ 2 , ฝึกอบรม ร้อยละ 1 , นำเสนอผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 2)
- คำอธิบาย** : อาจารย์และบุคลากร (ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย) ที่ได้รับทุนในการทำวิจัย ทุนฝึกอบรม และได้รับทุนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีงบประมาณ 2547 โดยนับรวมทุกแหล่งทุนงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และแหล่งทุนอื่น โดยมีน้ำหนักและเป้าหมายดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุน		
- ทำวิจัย	2	50 คน
- ฝึกอบรม	1	30 คน
- นำเสนอผลงานทางวิชาการ	2	84 คน

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี รวบรวมข้อมูลจากคณะ สถาบัน สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุน						
- ทำวิจัย	คน			50	53	55
- ฝึกอบรม	คน			30	32	33
- นำเสนอผลงานทางวิชาการ	คน			84	88	93

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัย	คน		50
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนฝึกอบรม	คน		30
จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนนำเสนอผลงานทางวิชาการ	คน		84

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี

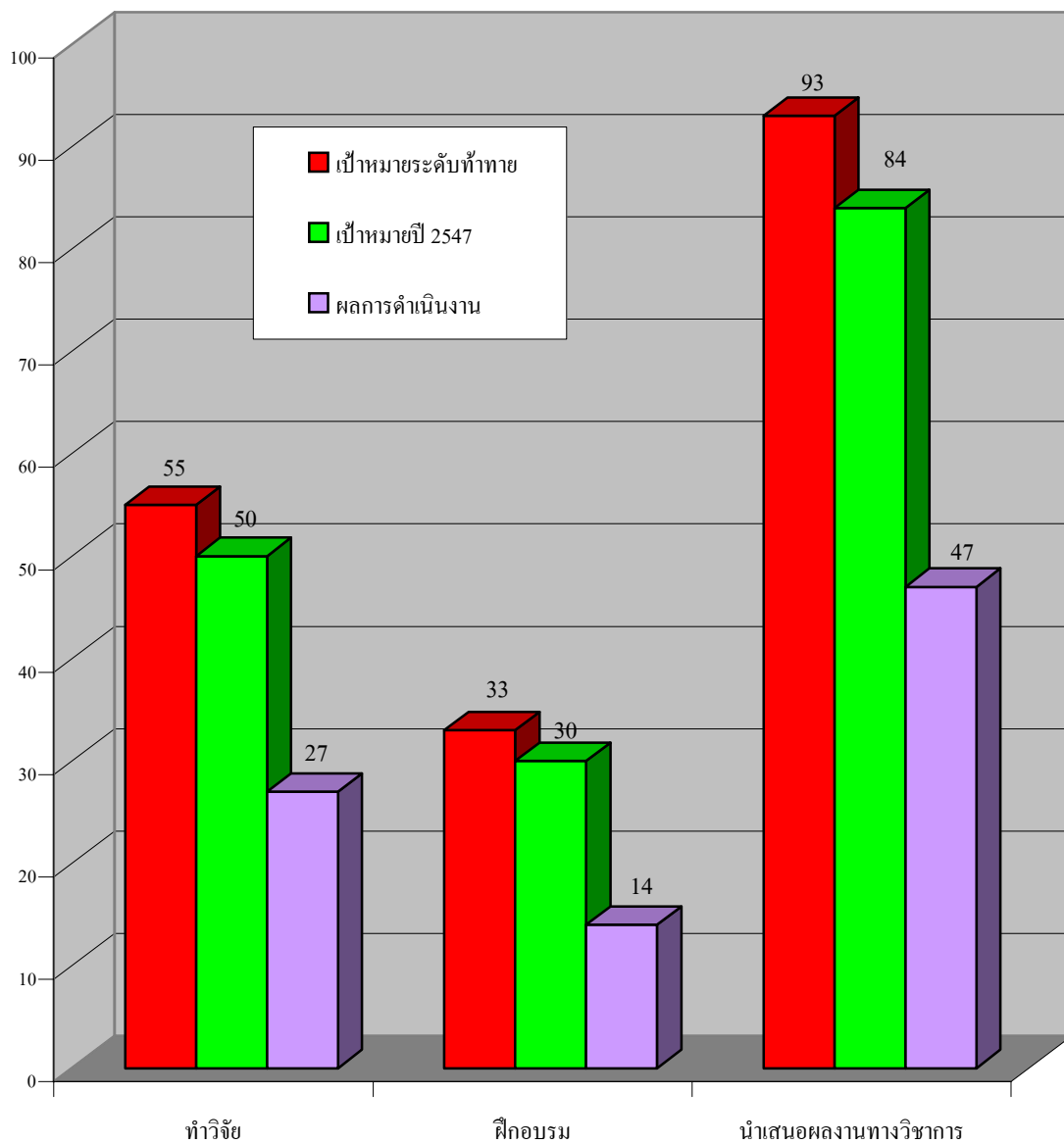
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน											
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 5</p> <p>จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้ รับทุน (ทำวิจัย, ฝึกอบรม, นำเสนอ ผลงานทางวิชาการ)</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางวรพรรณ สิทธิเกษร 0-5394-3115 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input checked="" type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>									
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งอาจารย์และบุคลากรอื่น ทั้งข้าราชการและพนักงาน มหาวิทยาลัยให้ได้รับทุนเพื่อทำวิจัย ฝึกอบรม และนำเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ทำวิจัย</td> <td>27</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>ฝึกอบรม</td> <td>14</td> <td>คน</td> </tr> <tr> <td>นำเสนอผลงานทางวิชาการ</td> <td>47</td> <td>คน</td> </tr> </tbody> </table>			ทำวิจัย	27	คน	ฝึกอบรม	14	คน	นำเสนอผลงานทางวิชาการ	47	คน
ทำวิจัย	27	คน									
ฝึกอบรม	14	คน									
นำเสนอผลงานทางวิชาการ	47	คน									
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกองทุนพัฒนาบุคลากร ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/หน่วยงาน มีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มพูนทักษะความรู้อย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานทำหน้าที่ประสานงานให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนและการเสนอขอรับทุนจากแหล่งทุนต่างๆ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเสนอผลงานวิจัยและแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุน <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> งบประมาณที่สนับสนุนกิจกรรมด้านนี้ไม่เพียงพอ แหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอกมีน้อย รายรับจากอัตราดอกเบี้ยจากกองทุนพัฒนาในส่วนของคณะมีไม่พอที่จะ สนับสนุนบุคลากรให้ได้รับทุน 											

ผลการปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 5: จำนวนอาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุน (ทำวิจัย, ฝึกอบรม, นำเสนอผลงานทางวิชาการ)

เทียบกับเป้าหมายของ มช. ที่เสนอต่อ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำทายตามที่ กพร. กำหนด



KPI 6

- มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน : การให้บริการวิชาการ
- ตัวชี้วัด : จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ
- หน่วยวัด : คน
- น้ำหนัก : ร้อยละ 5
- คำอธิบาย : จำนวนบุคคลภายนอกจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนทั่วไปที่ได้รับความรู้จากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยการฝึกอบรม ได้กำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ 2547 ไว้ 10,857 คน
- สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากคณะ/สถาบัน/สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ	คน	9,850	10,355	10,900	11,445	12,000

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ	คน	8,450	7,193

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

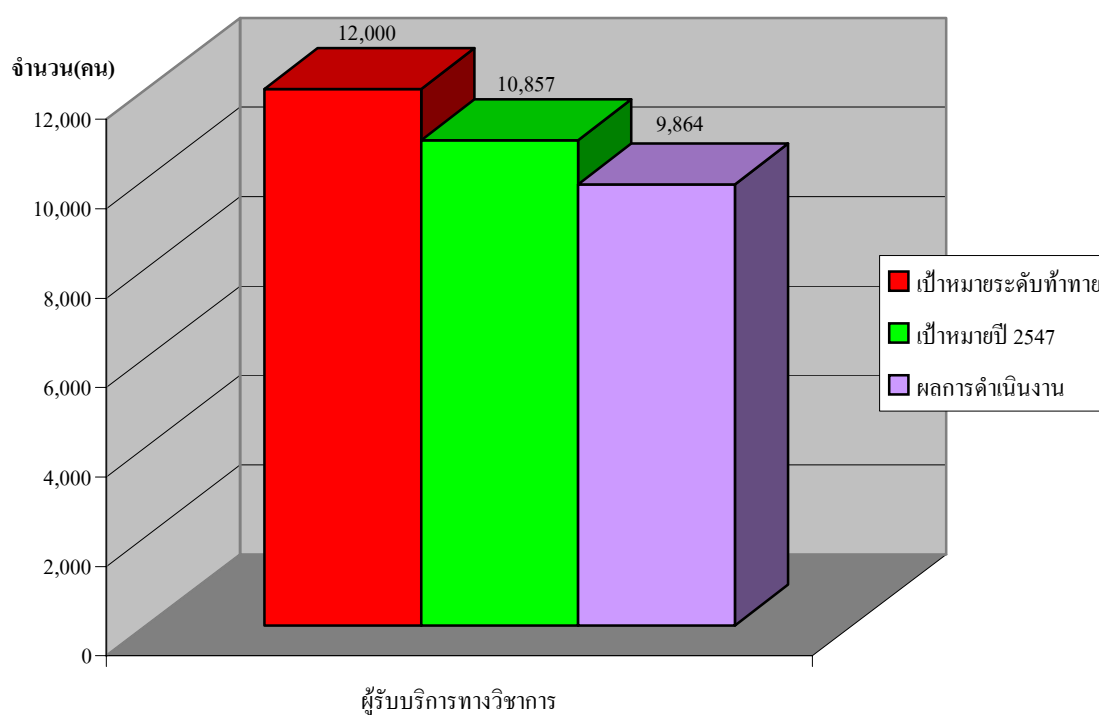
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 6 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสมพร ไหมแก้ว 0-5394-3144 2. นายทนงศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน 0-5394-3154</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ให้บริการทางวิชาการแก่บุคคลภายนอกทั้งจากองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป โดยการฝึกอบรมในด้านต่างๆ จำนวน 66 โครงการ/งาน และมีจำนวนผู้เข้ารับบริการ 9,864 คน</p>		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมและศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการ 2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนการให้บริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ อย่างสอดคล้องกับความต้องการ และช่วยแก้ปัญหาของสังคม ทั้งการบริการที่ให้เปล่าและการบริการแบบคุ้มทุน 3. องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไปให้ความเชื่อถือในบทบาทการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย และมีโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน และส่งเสริมงานบริการวิชาการไปสู่ประเทศเพื่อนบ้าน <p>อุปสรรค :</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสารการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยยังไม่แพร่หลายไปสู่ชุมชน องค์กรอื่นๆ หรือผู้ต้องการรับบริการ</p>		

ผลการปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 6: จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ

เทียบกับเป้าหมายของ มช. ที่เสนอต่อ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำทายตามที่ กพร. กำหนด



KPI 7

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : การผลิตบัณฑิต
- ตัวชี้วัด** : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (หลักสูตร 4 ปี , 2.หลักสูตร 5 ปี , หลักสูตร 6 ปี)
- หน่วยวัด** : ร้อยละ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 6
- คำอธิบาย** : นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา
- รหัส 43 สำหรับหลักสูตร 4 ปี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2546 เมื่อเทียบกับจำนวนที่รับเข้าจริงในปี 2543
 - รหัส 42 สำหรับหลักสูตร 5 ปี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2546 เมื่อเทียบกับจำนวนที่รับเข้าจริงในปี 2542
 - รหัส 41 สำหรับหลักสูตร 6 ปี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2546 เมื่อเทียบกับจำนวนที่รับเข้าจริงในปี 2541

โดยกำหนดน้ำหนักและเป้าหมายในปี 2547 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย (ร้อยละ)
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด		
- หลักสูตร 4 ปี	2	70
- หลักสูตร 5 ปี	2	75
- หลักสูตร 6 ปี	2	85

สูตรการคำนวณ :
$$\frac{\text{นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รับเข้า}}$$

* ตามรุ่นปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากสำนักทะเบียนและประมวลผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด						
- หลักสูตร 4 ปี	ร้อยละ	62	66	70	74	78
- หลักสูตร 5 ปี	ร้อยละ	67	71	75	79	83
- หลักสูตร 6 ปี	ร้อยละ	81	83	85	87	89



ข้อมูลพื้นฐาน

:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด จำแนกตามรหัสปีการศึกษา แรกเข้าจำแนกตามหลักสูตร 4 ปี 5 ปี และ 6 ปี	(คน)		
	4 ปี	2,549	2,500
	5 ปี	180	172
	6 ปี	245	265
2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามรหัสปี การศึกษาแรกเข้า จำแนกตามหลักสูตร 4 ปี 5 ปี และ 6 ปี	(คน)		
	4 ปี	3,252	3,325
	5 ปี	237	243
	6 ปี	283	302

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : สำนักทะเบียนและประมวลผล



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

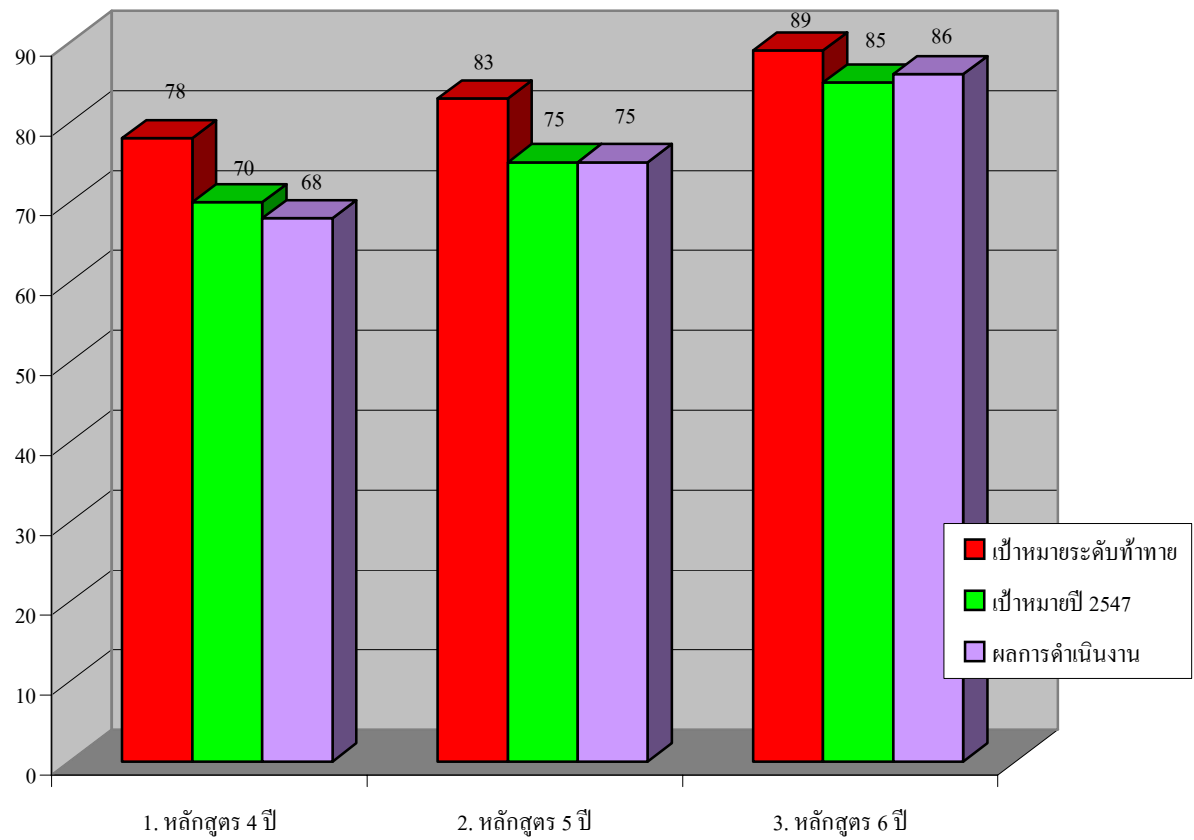
รายงานการติดตามงาน																								
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 7</p> <p>ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (หลักสูตร 4 ปี, หลักสูตร 5 ปี, หลักสูตร 6 ปี)</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. น.ส. แสงสุรีย์ กันดี 0-5394-3071 ต่อ 114 2. นางสมพร ใหม่แก้ว 0-5394-3144</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input checked="" type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>																						
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา 2546 ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>รับเข้าจริง</th> <th>สำเร็จการศึกษา</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> <th>เป้าหมายร้อยละที่ตั้งไว้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หลักสูตร 4 ปี (รหัส 43)</td> <td>3,689</td> <td>2,515</td> <td>68</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2. หลักสูตร 5 ปี (รหัส 42)</td> <td>225</td> <td>169</td> <td>75</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>3. หลักสูตร 6 ปี (รหัส 41)</td> <td>294</td> <td>253</td> <td>86</td> <td>85</td> </tr> </tbody> </table>						รับเข้าจริง	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมายร้อยละที่ตั้งไว้	1. หลักสูตร 4 ปี (รหัส 43)	3,689	2,515	68	70	2. หลักสูตร 5 ปี (รหัส 42)	225	169	75	75	3. หลักสูตร 6 ปี (รหัส 41)	294	253	86	85
	รับเข้าจริง	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมายร้อยละที่ตั้งไว้																				
1. หลักสูตร 4 ปี (รหัส 43)	3,689	2,515	68	70																				
2. หลักสูตร 5 ปี (รหัส 42)	225	169	75	75																				
3. หลักสูตร 6 ปี (รหัส 41)	294	253	86	85																				
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยให้อิสระนักศึกษาวางแผนในการลงทะเบียนเรียน ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาวางแผนการสำเร็จการศึกษาได้เร็วกว่ากำหนด มหาวิทยาลัยมีการเปิดสอนในภาคฤดูร้อนทุกๆ ปี เพื่อเสริมการเรียนการสอนในภาคปกติ มหาวิทยาลัยมีหอพักให้นักศึกษาในลักษณะ Living Learning & Caring Center ทำให้นักศึกษาใช้เวลาศึกษาได้เต็มที่ มหาวิทยาลัยมีระบบ e-Learning และระบบ Living Library ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> นักศึกษาไม่ลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรแผนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีเงื่อนไขกำหนดต้องผ่านก่อนของกระบวนวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (Pre-requisit) ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 																								

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 7: ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

เทียบกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

ร้อยละ



KPI 8

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : บริการวิชาการ
- ตัวชี้วัด** : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
- หน่วยวัด** : ร้อยละ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 3
- คำอธิบาย** : นักศึกษาระดับปริญญาโท รหัส 45 ที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2546 โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 20
- สูตรการคำนวณ** :
$$\frac{\text{นักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{นักศึกษาระดับปริญญาโทที่รับเข้า}}$$
- * ตามรุ่นปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	18	19	20	21	22

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
นักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดจำแนกตามรหัสแรกเข้า	คน	108	125
นักศึกษาระดับปริญญาโทจำแนกตามรหัสปีการศึกษาแรกเข้า	คน	1,354	1,420

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : บัณฑิตวิทยาลัย

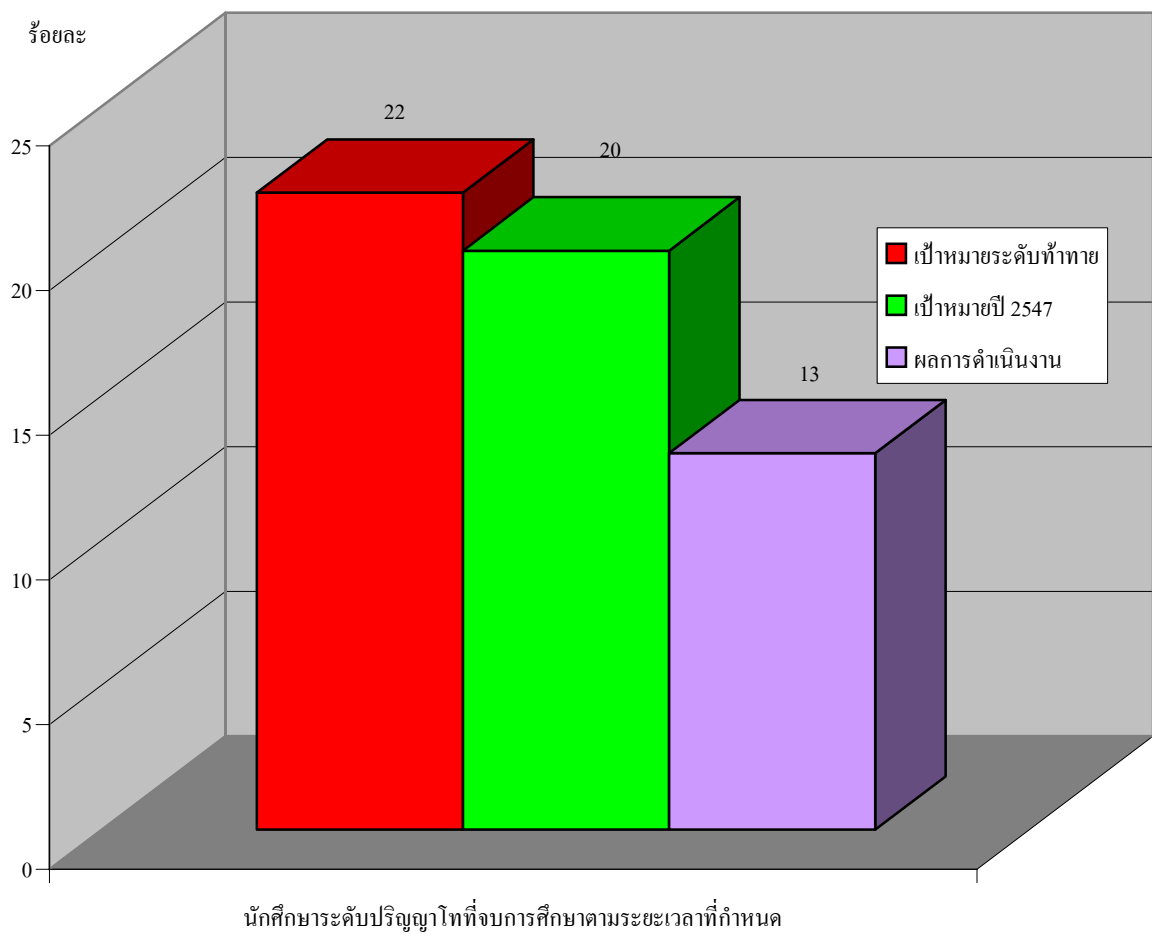
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน												
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางศุภลักษณ์ ล้อมลาย 0-5394-2413 2. นางสาวพร ใหม่แก้ว 0-5394-3144	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5										
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา 2546 คือ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>รับเข้าจริง</th> <th>สำเร็จการศึกษา</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> <th>เป้าหมายร้อยละที่ตั้งไว้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- หลักสูตร 2 ปี (รหัส 45)</td> <td>1,520</td> <td>198</td> <td>13</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>				รับเข้าจริง	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมายร้อยละที่ตั้งไว้	- หลักสูตร 2 ปี (รหัส 45)	1,520	198	13	20
	รับเข้าจริง	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมายร้อยละที่ตั้งไว้								
- หลักสูตร 2 ปี (รหัส 45)	1,520	198	13	20								
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีมาตรการในการเร่งรัดให้นักศึกษาเร่งเสนอหัวข้อการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในช่วงระหว่างที่ยังศึกษา Course Work อยู่ <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดมาตรการเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จตามกำหนด เช่น การเรียกเก็บค่าธรรมเนียม การตัดสิทธิ์สภาพการเป็นนักศึกษา 2. การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียน วิธีคิด การสร้างองค์ความรู้ และกระบวนการประยุกต์องค์ความรู้เข้าสู่การปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาให้สังคม แต่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เข้าใจถึงปรัชญาด้านนี้เนื่องจากขาดกระบวนการพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและความคิดเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ไม่สามารถเร่งรัดหรือทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จได้ตามเวลาที่กำหนด 3. การจัดการกิจกรรมด้านบัณฑิตศึกษา อาจต้องมีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การทำวิทยานิพนธ์ที่เป็นรูปแบบและกฎเกณฑ์ อาจจะถูกยกเลิกไปบ้างแต่เน้นเรื่องสาระทางความคิด 												

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 8: ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

เทียบกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับทำท่ายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



KPI 9

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : บริการวิชาการ
- ตัวชี้วัด** : ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือน หลังจากจบการศึกษา (ปริญญาตรี) โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 72
- หน่วยวัด** : ร้อยละ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 5
- คำอธิบาย** : บัณฑิตประจำปีการศึกษา 2545-2546 ที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อหลังจากจบการศึกษา โดยเป็นข้อมูลที่สำรวจ ณ มกราคม 2547

สูตรการคำนวณ :
$$\frac{\text{นักศึกษาปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือน หลังจากจบการศึกษา} \times 100}{\text{นักศึกษาปริญญาตรีที่จบการศึกษา}}$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

กองแผนงาน สรุปลวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจข้อมูลบัณฑิต วันที่มารายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือน หลังจากจบการศึกษา (ปริญญาตรี)	ร้อยละ	68	70	72	74	76

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
นักศึกษาที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือน หลังจบการศึกษา (ปริญญาตรี)	ร้อยละ	75	72

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

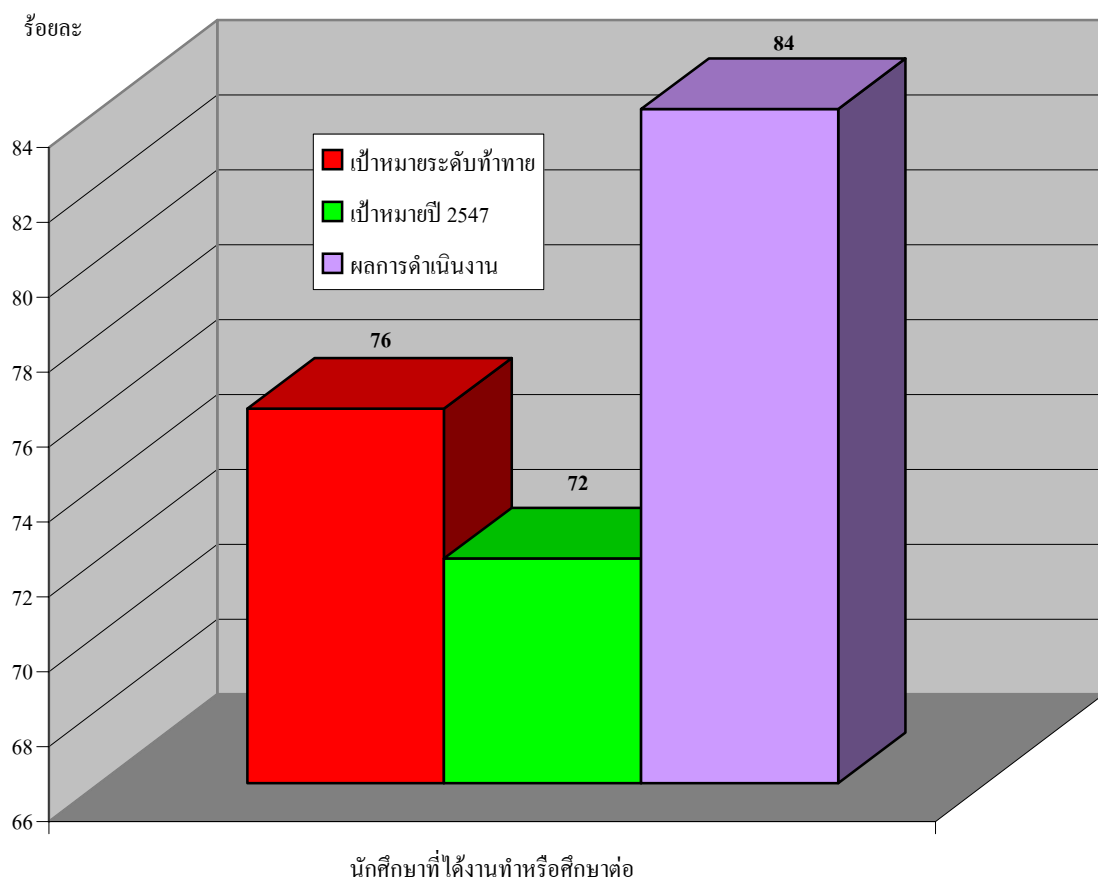
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 9 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำ หรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือน หลังจากจบการศึกษา (ปริญญาตรี)</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางจินตนา เสียมภักดี 0-5394-3142 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>ได้สำรวจข้อมูลจากบัณฑิตในวันที่มีรายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรครั้งที่ 38 ประจำปีการศึกษา 2545 - 2546 วันที่ 28 มกราคม 2547 สรุปบัณฑิตได้งานทำหรือศึกษาต่อรวมร้อยละ 84</p>		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ ให้มีความรู้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและกลุ่มเป้าหมาย - มหาวิทยาลัยมีการสำรวจข้อมูลจากบัณฑิต และสรุปผลเผยแพร่ให้ผู้บริหารทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ใช้ประโยชน์เพื่อการวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี <p>อุปสรรค :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตลาดแรงงานมีไม่เพียงพอ - บัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานส่วนใหญ่ยังหางานที่ถูกใจไม่ได้ - ภาวะเศรษฐกิจยังไม่เอื้อต่อตลาดแรงงาน 		

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 9: ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำหรือศึกษาต่อในระยะเวลา 10 เดือนหลังจากจบการศึกษา(ปริญญาตรี)

เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



KPI 10

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : บริการวิชาการ
- ตัวชี้วัด** : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต
- หน่วยวัด** : ร้อยละ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 4
- คำอธิบาย** : โดยกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ร้อยละ 75
- สูตรการคำนวณ** : -
- แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล** :
ใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต	ร้อยละ	71	72	73	74	75

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
ระดับความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต	ร้อยละ	74	73

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อบัณฑิต</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : ก.พ.ร.</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในงานที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 5 งานคือ 1. การผลิตบัณฑิต 2. การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์ 3. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4. การให้บริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย 5. การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน</p> <p>โดยครอบคลุมตามประเด็นหลักทั้ง 3 ประเด็นที่ได้กำหนดไว้ คือ 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>หมายเหตุ : ได้ส่งรายละเอียดประเด็นคำถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้วตามหนังสือที่ ศธ 0515 (7)/4866 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2547</p>		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมอย่างต่อเนื่อง 2. บัณฑิตมีความสามารถเชิงวิชาการและเชิงวิชาชีพ มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 3. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 4. มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการร่างหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชนร่วมเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตร มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพทันสมัย มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพหลักสูตร และมีการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ 5. มีปัจจัยสนับสนุนเพื่อเพิ่มศักยภาพและคุณภาพในกระบวนการผลิตบัณฑิต 6. ได้สร้างจิตสำนึกที่ดีแก่อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา และปรับปรุงการเรียนการสอน 		

อุปสรรค :

1. บัณฑิตขาดทักษะทางภาษาต่างประเทศ
2. บัณฑิตขาดทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. บัณฑิตขาดประสบการณ์ด้านสหกิจศึกษา

KPI 11

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ
- ตัวชี้วัด** : ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
- หน่วยวัด** : ตามชนิดของผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 10
- คำอธิบาย** : การวัดผลสำเร็จของส่วนราชการเป็นการวัดผลผลิต (OUTPUT) ของงาน/โครงการที่มหาวิทยาลัยได้ทำในปีงบประมาณ 2547 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดตามเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2547 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้กำหนดน้ำหนักและเป้าหมายดังนี้

คำอธิบายตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย 2547
ผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2	
1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับการศึกษาของภาคการศึกษา 1, 2 และภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2546 เฉพาะนักศึกษาภาคปกติ		4,435
1.2 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทุกระดับการศึกษาของปีการศึกษา 2547 เฉพาะนักศึกษาภาคปกติ		4,610
1.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาของปีการศึกษา 2547 เฉพาะนักศึกษาภาคปกติ		18,444
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์	1	
2.1 จำนวนการให้บริการชั้นสูตรพลิกศพ		872
ผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1	
3.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม (โครงการ) - กิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง		3
3.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ (คน)		1,500
ผลผลิตที่ 4 การให้บริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย	2	
4.1 จำนวนผู้เข้ารับการศึกษา/ฝึกปฏิบัติงาน (คน) - จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในคณะต่าง ๆ ที่เข้ารับการศึกษาฝึกปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่		1,632
4.2 จำนวนผู้ป่วยนอก (ราย)		802,173
4.3 จำนวนผู้ป่วยใน (ราย)		44,973

ผลผลิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาเอดส์	1	
5.1 จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการดูแล (ราย)		2,990
ผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน	3	
6.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่ (โครงการ)		78
- โครงการวิจัยที่เริ่มดำเนินการในปี 2547 จากงบประมาณแผ่นดิน		
6.2 จำนวนโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน		156
6.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ		62
- โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณแผ่นดิน ไม่ว่าจะในปีงบประมาณใดที่วิจัยแล้วเสร็จในปี 2547		

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล : จำแนกตามผลผลิต ดังนี้

ผลผลิต	แหล่งข้อมูล
ผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต	สำนักทะเบียนและประมวลผล และบัณฑิตวิทยาลัย
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์
ผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
ผลผลิตที่ 4 การให้บริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย	คณะแพทยศาสตร์
ผลผลิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาเอดส์	คณะแพทยศาสตร์
ผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน	ศูนย์บริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ						
ผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	3,548	3,770	3,992	4,213	4,435
1.2 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	คน	3,388	3,919	4,149	4,380	4,610
1.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	14,755	15,677	16,600	17,522	18,444
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์						
2.1 จำนวนการให้บริการชันสูตรพลิกศพ	ศพ	698	741	785	828	872
ผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
3.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม	โครงการ	2	-	-	-	3
3.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	1,200	1,275	1,350	1,425	1,500

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ผลผลิตที่ 4 การบริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย						
4.1 จำนวนผู้เข้ารับการศึกษา/ฝึกปฏิบัติงาน	คน	1,305	1,387	1,469	1,550	1,632
4.2 จำนวนผู้ป่วยนอก	ราย	641,738	681,847	721,956	762,064	802,173
4.3 จำนวนผู้ป่วยใน	ราย	35,978	38,227	40,476	42,724	44,973
ผลผลิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาเอดส์						
5.1 จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการดูแล	ราย	2,392	2,542	2,691	2,841	2,990
ผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน						
6.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่	โครงการ	64	67	70	74	78
6.2 จำนวนโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	โครงการ	125	133	140	148	156
6.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ	โครงการ	50	53	56	59	62

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2545	2546
ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ			
ผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	4,424	4,368
1.2 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	คน	4,424	4,368
1.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	20,511	20,805
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์			
2.1 จำนวนการให้บริการชันสูตรพลิกศพ	ศพ	1,047	878
ผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
3.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม	โครงการ	3	3
3.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	2,000	2,000
ผลผลิตที่ 4 การบริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย			
4.1 จำนวนผู้เข้ารับการศึกษา/ฝึกปฏิบัติงาน	คน	1,629	1,673
4.2 จำนวนผู้ป่วยนอก	ราย	802,107	953,251
4.3 จำนวนผู้ป่วยใน	ราย	44,773	54,782
ผลผลิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาเอดส์			
5.1 จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการดูแล	ราย	19,233	7,305
ผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน			
6.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่	โครงการ	62	94
6.2 จำนวนโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	โครงการ	268	462
6.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ	โครงการ	79	I/P

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : จำแนกตามผลผลิตดังนี้

ผลผลิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล
ผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต	สำนักทะเบียนและประมวลผล และบัณฑิตวิทยาลัย
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์
ผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สำนักส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
ผลผลิตที่ 4 การให้บริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย	คณะแพทยศาสตร์
ผลผลิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาเอดส์	คณะแพทยศาสตร์
ผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน	ศูนย์บริหารงานวิจัย สำนักงานอธิการบดี



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 11 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ	CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายทนงศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน 0-5394-3154 2. นางสมพร ใหม่แก้ว 0-5394-3144	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
การดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมายผลผลิตต่างๆ ดังนี้		
	<u>เป้าหมาย</u>	<u>ผล</u>
ผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2546 (เฉพาะภาคปกติ)	4,435	4,038
1.2 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทุกระดับการศึกษาของปีการศึกษา 2547 (เฉพาะภาคปกติ)	4,610	4,640
1.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาของปีการศึกษา 2547 (เฉพาะภาคปกติ)	18,444	21,227
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์		
2.1 จำนวนการให้บริการชั้นสูตรพลิกศพ	872	548
ผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
3.1 จำนวนโครงการศิลปวัฒนธรรม	3	3
3.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	1,500	5,600
ผลผลิตที่ 4 การให้บริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย		
4.1 จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เข้ารับการการศึกษา/ฝึกงานใน ร.พ. มหาราชนครเชียงใหม่	1,632	604
4.2 จำนวนผู้ป่วยนอก	802,173	395,596
4.3 จำนวนผู้ป่วยใน	44,973	22,429
ผลผลิตที่ 5 การแก้ปัญหาโรคเอดส์		
5.1 จำนวนผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการดูแล	2,990	1,493
ผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน		
6.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่	78	78
6.2 จำนวนโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	156	125
6.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ	62	30

ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยสนับสนุน :

1. ในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ / หน่วยงาน สนับสนุนให้มีการดำเนินงานตามภารกิจหลัก เพื่อให้ได้ผลผลิตที่กำหนด
2. มหาวิทยาลัยได้สร้างโอกาสด้านต่างๆ เช่น การขยายโอกาสทางการศึกษา ทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจหลักบรรลุทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

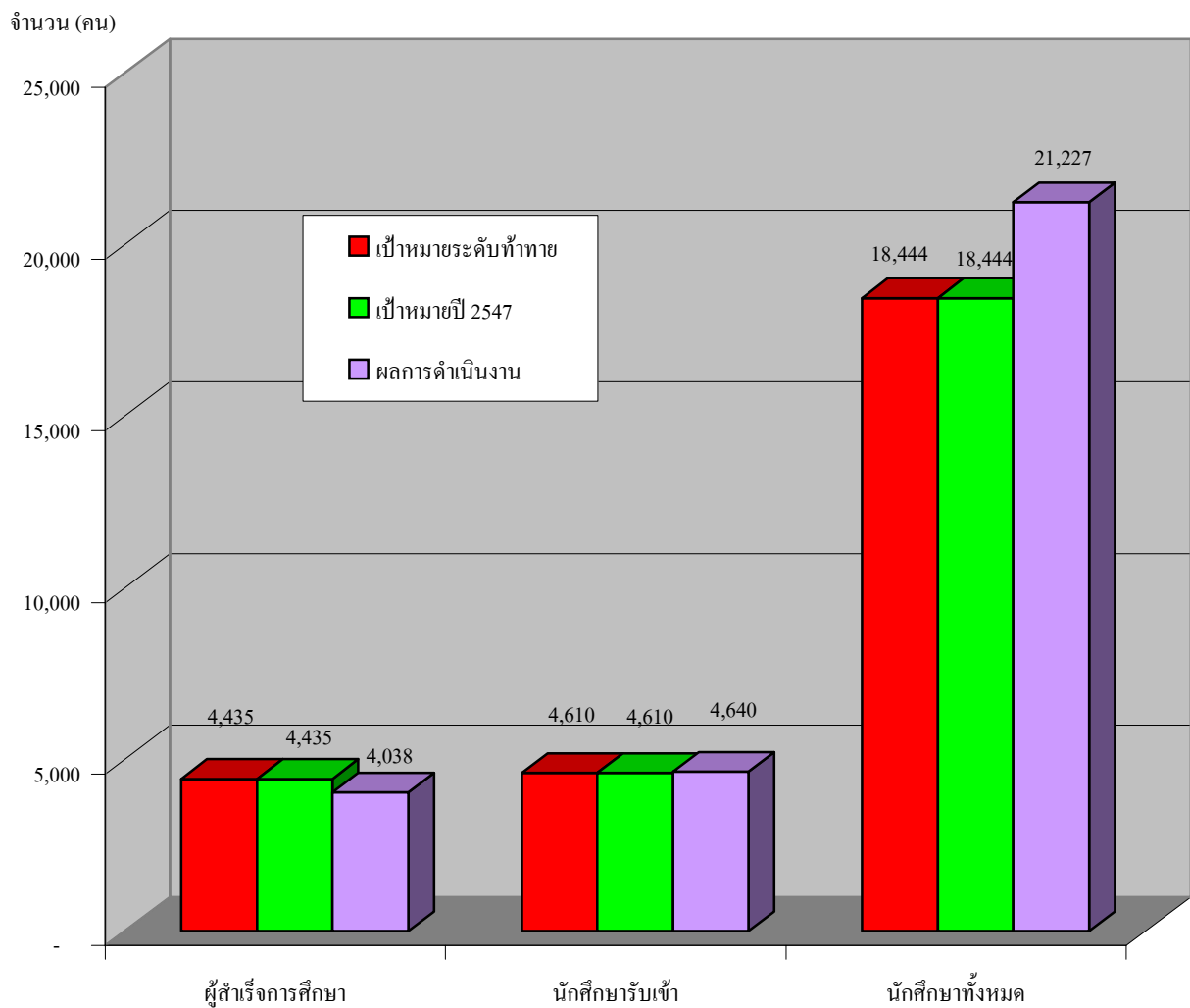
อุปสรรค :

1. มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามเป้าหมายในบางผลผลิตค่อนข้างน้อย ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน
2. มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เพียงพอ
3. การให้บริการรักษาพยาบาลยังไม่ได้แยกเป็นโรงพยาบาลเพื่อการเรียน การสอน และการวิจัย กับโรงพยาบาลเพื่อ บริการผู้ป่วยทั่วไป

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

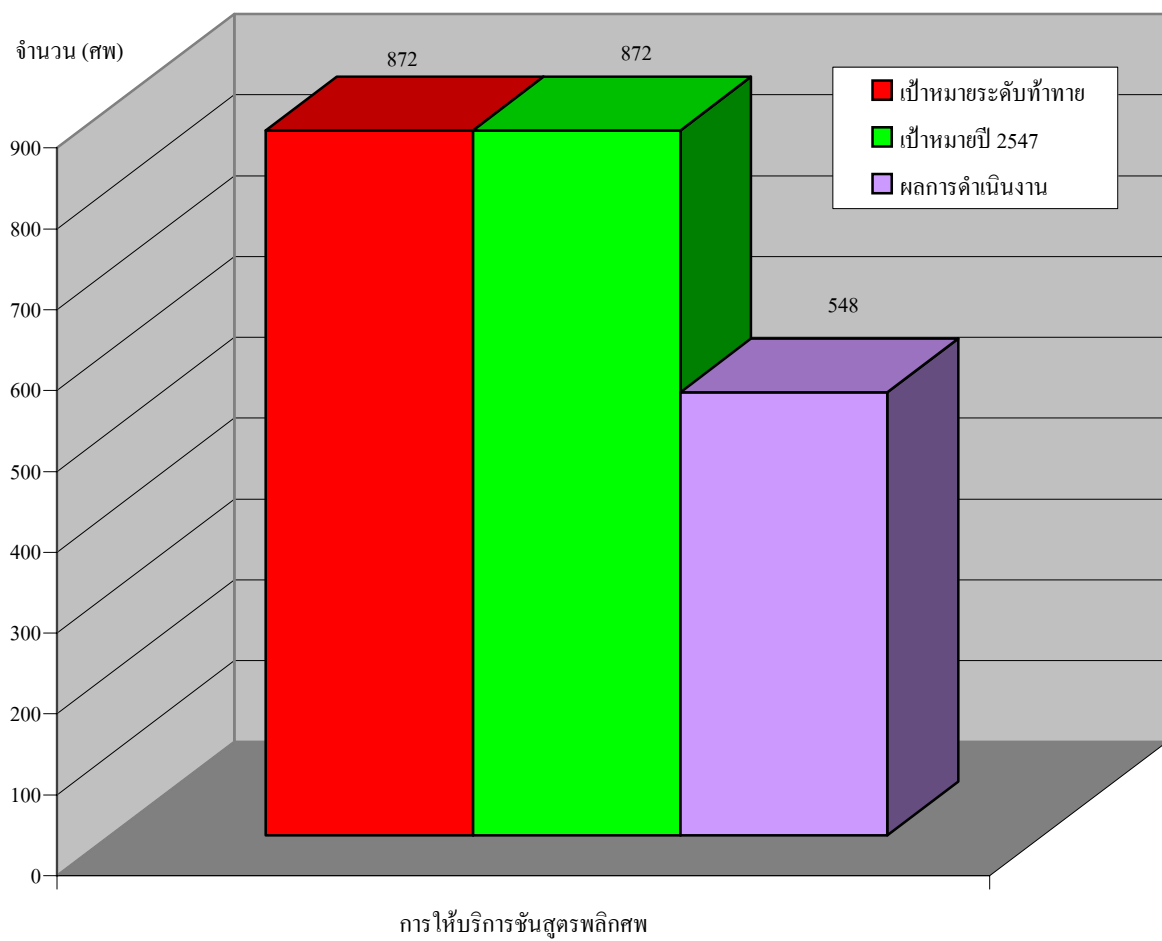
KPI 11: ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามผลผลิตที่ 1 การผลิตบัณฑิต

เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

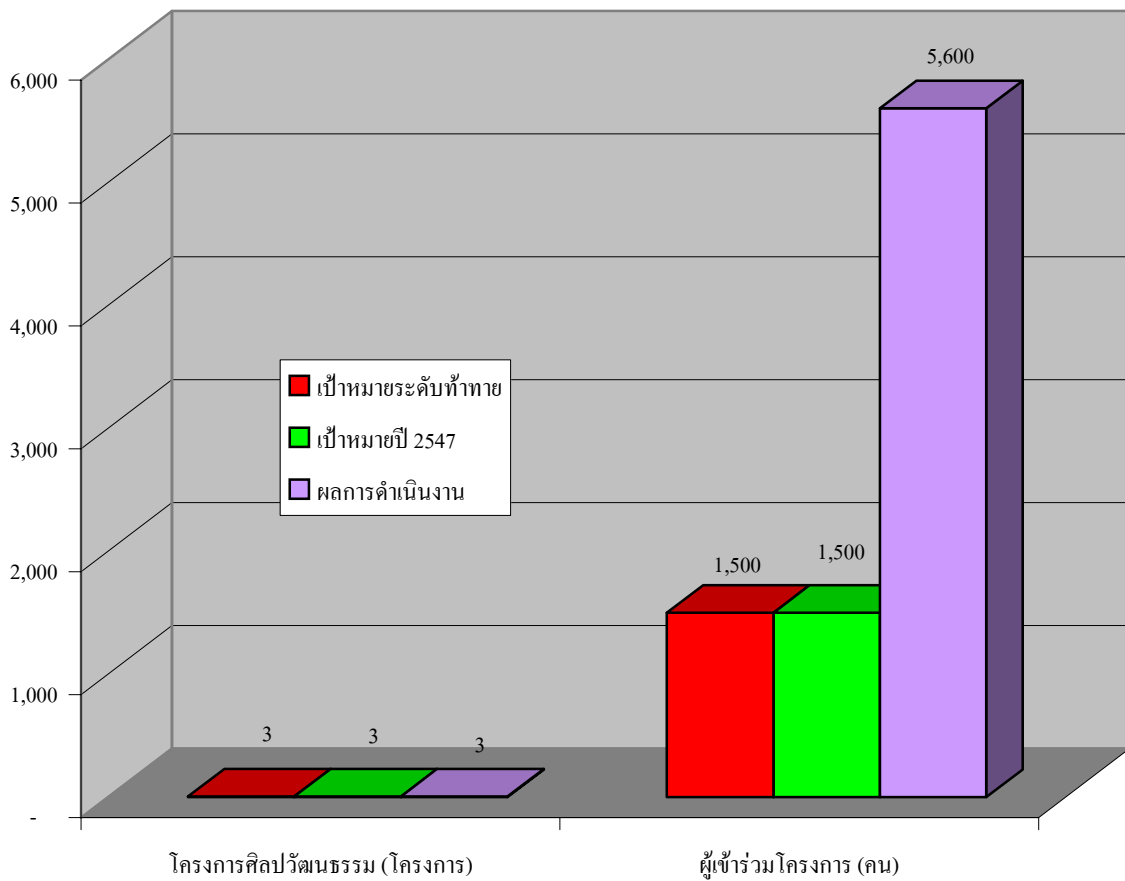
KPI 11: ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามผลผลิตที่ 2 การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์
เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

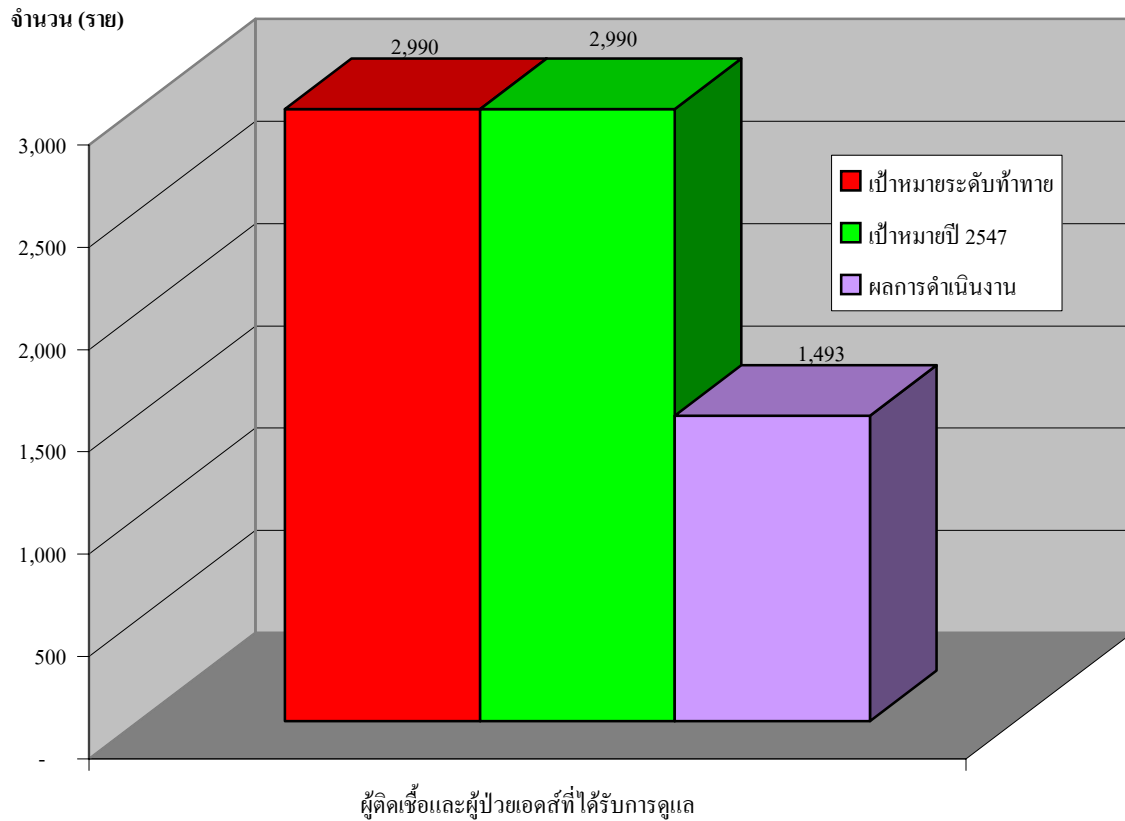
KPI 11: ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามผลผลิตที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

จำนวน



ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 11: ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามผลผลิตที่ 5 การแก้ปัญหาโรคเอดส์
เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

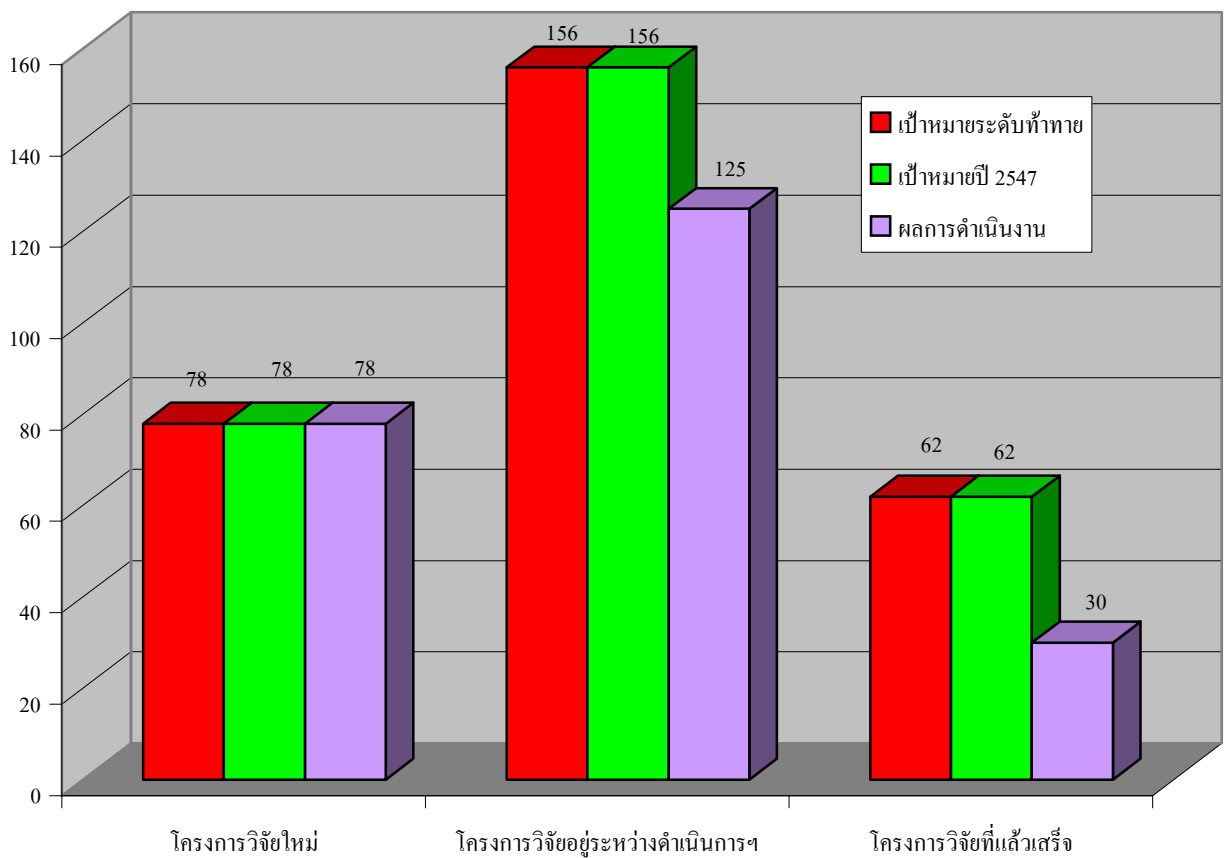


ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 11: ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตามผลผลิตที่ 6 การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน

เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

จำนวน (โครงการ)



KPI 12

- มิติที่ 1** : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
 การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประเด็นการประเมิน** : ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ
- ตัวชี้วัด** : ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ
- หน่วยวัด** : ร้อยละ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 10
- คำอธิบาย** : หมายถึง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยและ
 อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย เทียบกับแผนงานที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 รวม 5 ฉบับ

ลำดับที่	กฎระเบียบที่มีแผนกำหนดจะแก้ไขหรือยกเลิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
1.	ระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
2.	ข้อบังคับว่าด้วยองค์การนักศึกษา
3.	ระเบียบว่าด้วยการบริหารบุคคล
4.	ระเบียบว่าด้วยการบริหารพัสดุของมหาวิทยาลัย
5.	ระเบียบว่าด้วยการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

-
- ระดับ 1 แก้ไขยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 60 ของแผนงานที่กำหนดไว้ (1 ฉบับ) เท่ากับ 1 คะแนน
- ระดับ 2 แก้ไขยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 70 ของแผนงานที่กำหนดไว้ (2 ฉบับ) เท่ากับ 2 คะแนน
- ระดับ 3 แก้ไขยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 80 ของแผนงานที่กำหนดไว้ (3 ฉบับ) เท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับ 4 แก้ไขยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 90 ของแผนงานที่กำหนดไว้ (4 ฉบับ) เท่ากับ 4 คะแนน
- ระดับ 5 แก้ไขยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 100 ของแผนงานที่กำหนดไว้ (5 ฉบับ) เท่ากับ 5 คะแนน

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล : กองกลาง เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนกฎระเบียบที่มีการแก้ไขหรือยกเลิกตามมติสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือ ยกเลิกกฎระเบียบ	ร้อยละ	60	70	80	90	100



ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	ฉบับ	-	4

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองกลาง สำนักงานอธิการบดี



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 12</p> <p>ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายปรีดา ศิริรัมย์ 0-5394-3015 2. นางเพชรรา วชิรบรรจง 0-5394-3145</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input checked="" type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แก้ไขระเบียบว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2538 โดยออกระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2546 เพื่อให้สอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ตามนโยบายของรัฐบาล โดยปรับรอบปีงบประมาณเงินรายได้ให้ตรงกับปีงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งทำให้การวางแผนงบประมาณ การบริหารงบประมาณ และการติดตามประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2543 เกี่ยวกับระยะเวลาของการศึกษา ความคล่องตัวของการบริหารหลักสูตร ปรับระบบการศึกษาโดยให้มีทั้งระบบทวิภาคและระบบหน่วยการศึกษา (Module) เงื่อนไขการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความคล่องตัว สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของโครงสร้างและระบบการศึกษามากขึ้น และทำให้การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพมากขึ้น 3. แก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี โดยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณค่าลำดับชั้นสะสมเฉลี่ย โดยให้มีการปิดศัณษิมตำแหน่งที่ 2 ขึ้น ทั้งนี้พิจารณาจากทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ที่มีค่าตั้งแต่ 5 ขึ้น ไป เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับนักศึกษาโดยรวมและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยของรัฐอีกหลายแห่ง 4. แก้ไขร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาสัตวแพทยศาสตรบัณฑิตพ.ศ. 2538 โดยปรับปรุงเงื่อนไขการรับโอนนักศึกษา การโอนเทียบหน่วยกิต การเพิ่มลอนกระบวนวิชา และยกเลิกการนับเวลาเรียน 5. แก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยการพัสดุเงินรายได้ พ.ศ. 2537 โดยออกระเบียบว่าด้วยการพัสดุเงินรายได้ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2547 ซึ่งเกี่ยวกับการลงโทษผู้ทำงานเพื่อมิให้เกิดความเสียหายกับส่วนราชการหรือส่วนราชการเสียประโยชน์ 		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>ผู้บริหารเห็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน จึงเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบข้อบังคับใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยโดยรวม</p> <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บังคับใช้ระเบียบปฏิบัติมีส่วนริเริ่มในการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบค่อนข้างน้อย 2. ยังไม่มีระเบียบปฏิบัติในการปรับปรุงแก้ไข เช่น แผนกำหนดการในการปรับปรุงแก้ไขหรือยกเลิก กฎระเบียบ 		

KPI 13

- มิติที่ 2 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- ประเด็นการประเมิน : การลดค่าใช้จ่าย
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย : งบประมาณที่ประหยัดได้ หมายถึง งบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายจริงจากการจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด โดย
- นับเฉพาะหมวดค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (ไม่นับรวมโครงการก่อสร้างผูกพัน)
 - ไม่นับรวมการนำเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างออนไลน์ไปจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์รายการใหม่หรือจ่ายชำระหนี้ค่า สาธารณูปโภค
- สำหรับปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายงบประมาณที่ประหยัดได้ร้อยละ 15

สูตรการคำนวณ :
$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ.2547} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ.2547}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล : กองแผนงานรวบรวมข้อมูลจากกองคลังและคณะ/หน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
- งบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	0	5	10	15	20

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ	ล้านบาท	141,017,000.00	172,224,300.00
ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ	ล้านบาท	104,750,760.45	139,714,418.16
งบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	25.72	18.88

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี



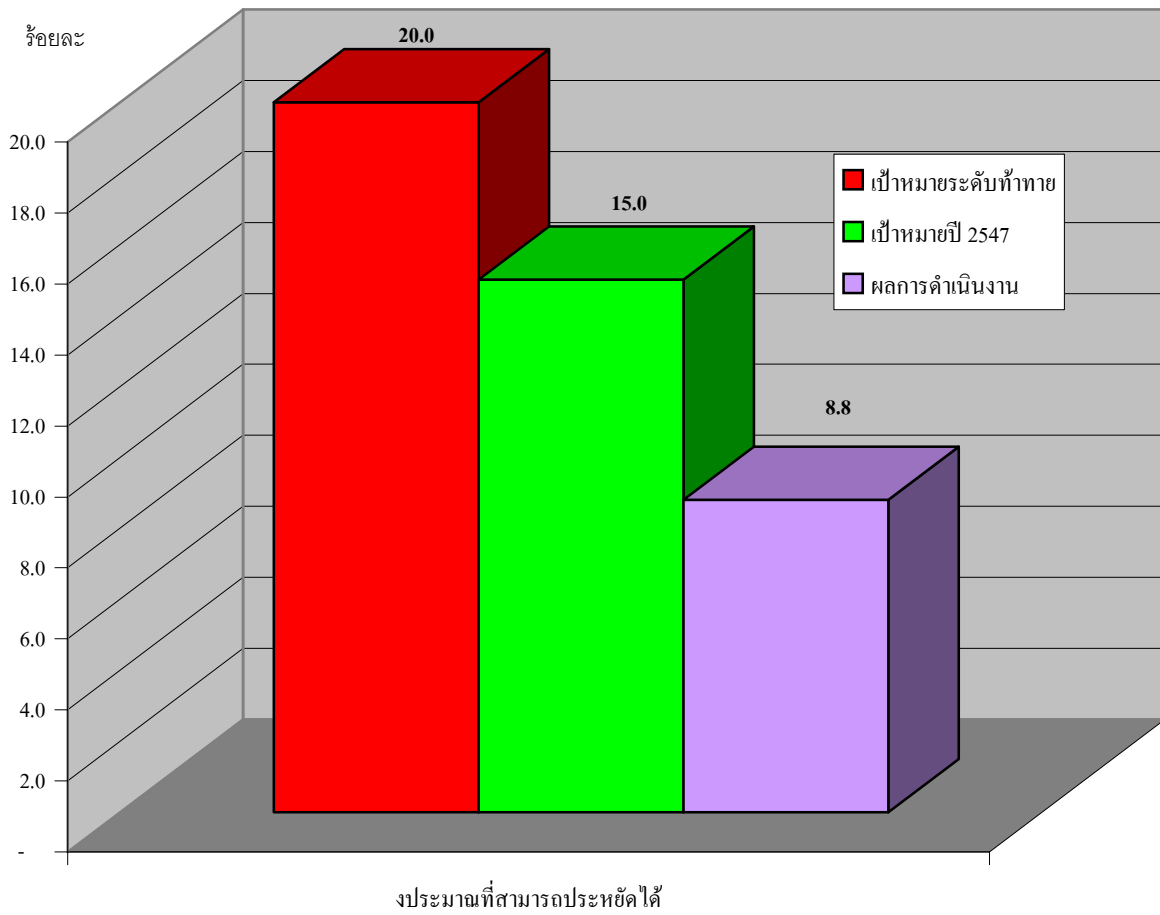
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน										
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 13</p> <p>ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายเฉลิมพล ไชยวัฒน์ 0-5394-3144 2. นางสาวพร ใหม่แก้ว 0-5394-3144</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input checked="" type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>								
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นเงินทั้งสิ้น 170.196 ล้านบาท ข้อมูล ณ วันที่ 25 พ.ค. 2547 มหาวิทยาลัยมีเงินเหลือจ่ายจากรายการที่สามารถก่อนนี้ผูกพันได้แล้วจำนวน 15.07 ล้านบาท จำแนกเป็น :-</p> <p style="text-align: center;"><u>เงินเหลือจ่ายหลังจากการก่อนนี้ผูกพันแล้ว</u></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">1. ค่าครุภัณฑ์</td> <td style="text-align: right;">9.75 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>2. ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง</td> <td style="text-align: right;">5.32 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">15.07 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">คิดเป็นร้อยละ</td> <td style="text-align: right; border-top: 3px double black;">8.8</td> </tr> </table>			1. ค่าครุภัณฑ์	9.75 ล้านบาท	2. ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	5.32 ล้านบาท	รวม	15.07 ล้านบาท	คิดเป็นร้อยละ	8.8
1. ค่าครุภัณฑ์	9.75 ล้านบาท									
2. ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	5.32 ล้านบาท									
รวม	15.07 ล้านบาท									
คิดเป็นร้อยละ	8.8									
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเร่งรัดให้มีการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนนี้ผูกพัน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Auction) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/หน่วยงาน <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> เนื่องจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลให้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ มีราคาสูงขึ้น 										

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 13: ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร.และเป้าหมายระดับทำท่ายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



KPI 14

- มิติที่ 2** : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- ประเด็นการประเมิน** : การลดระยะเวลาการให้บริการ
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
- หน่วยวัด** : วันทำการ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : หมายถึง การลดระยะเวลา/ขั้นตอนของกระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย ในการเดินทางไปราชการ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร โดยกำหนดเป้าหมายการลดระยะเวลา/ขั้นตอนจาก 10 วันทำการ เหลือ 6 วันทำการ

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

สรุปขั้นตอนการปฏิบัติราชการและระยะเวลาในกระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย จากกองคลัง จากวิธีการเดิมและวิธีการใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ - กระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย (เดินทางไปราชการ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร)	ระดับ	1	2	3	4	5

ซึ่งกำหนดระดับการลดระยะเวลา/ขั้นตอนของกระบวนการ ดังนี้

ระดับ 1 กระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย ใช้ระยะเวลา 9 วันทำการ

ระดับ 2 กระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย ใช้ระยะเวลา 8 วันทำการ

ระดับ 3 กระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย ใช้ระยะเวลา 7 วันทำการ

ระดับ 4 กระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย ใช้ระยะเวลา 6 วันทำการ

ระดับ 5 กระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย ใช้ระยะเวลา 5 วันทำการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
รายละเอียดของขั้นตอนในกระบวนการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย (เดินทางไปราชการ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร)	วันทำการ	10	10

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองคลัง สำนักงานอธิการบดี



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 14</p> <p>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย</p> <p>ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะ</p> <p>เวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ</p> <p>ของส่วนราชการ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ธาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</p> <p>1. นางสาวสุคนธ์ ยากี</p> <p>0-5394-3132</p> <p>2. นายทนงศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน</p> <p>0-5394-3154</p> <p>3. นางเพชรรา วชิรบรรจง</p> <p>0-5394-3145</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input checked="" type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานโดยลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านการบริหารวิชาการ ด้านบริการสุขภาพ และด้านการวิจัย ในปี 2546 ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1. ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>1.1 ปรับระบบการลงทะเบียนเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สามารถให้บริการผ่านเว็บไซต์ เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็ว อาทิ การดูรหัสประจำตัวนักศึกษา การตรวจสอบวัน เวลา และสถานที่เรียนหรือสอบ ตรวจสอบปฏิทินการศึกษา ยื่นใบคำร้องการโอนหน่วยกิตจากสถาบันอุดมศึกษา การเทียบโอนผลการเรียน ลงทะเบียนกระบวนการเรียน ของนักศึกษาใหม่ เป็นต้น - มหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตช่วยในการลงทะเบียนเพิ่ม-ถอนกระบวนการวิชาตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 ช่วยลดการใช้เอกสารในการลงทะเบียน ลดระยะเวลาในการลงทะเบียนของนักศึกษา ลดขั้นตอนและลดภาระงานการบันทึกข้อมูล ช่วยให้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของนักศึกษา คณะ ภาควิชา ตลอดจนอาจารย์ที่ปรึกษา - มีการให้บริการลงทะเบียนเรียนผ่านบริการธนาคารไทยพาณิชย์จำกัด ทางโทรศัพท์ (SCB Easy Phone) <p>1.2 ปรับระบบห้องสมุดเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการปฏิบัติงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานเทคนิค ในกระบวนการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศจากระบบเดิมจัดหาหนังสือ 10 เล่ม ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ระบบใหม่ใช้เวลา 3 ชั่วโมง และกระบวนการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ จากระบบเดิม หนังสือ 1 เล่ม ใช้เวลา 120 นาที ระบบใหม่ใช้เวลา 30 นาที - งานบริการ ในกระบวนการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศจากบัตรรายการ 1 หัวเรื่อง (50 เล่ม) ใช้เวลาประมาณ 15 นาที ระบบใหม่ตอบสนองภายใน 1 วินาที และกระบวนการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ จากระบบเดิม การยืม 1 เล่ม ใช้เวลา 2 นาที คืน 1 เล่ม ใช้เวลา 3 นาที ระบบใหม่ ยืม 1 เล่ม ใช้เวลา 2 วินาที การคืน 1 เล่ม ใช้เวลา 1 วินาที 		

2. ด้านการบริหารจัดการ

2.1 ปรับวิธีการทำบัตรประจำตัวบุคลากร มหาวิทยาลัย โดยเพิ่มทางเลือกให้บุคลากรทำบัตรประจำตัวจากเดิมเป็นบัตรกระดาษแข็งติดรูป ซึ่งต้องยื่นคำขอผ่านคณะกรรมการระยะเวลาดำเนินการ 3-4 วันต่อหนึ่งบัตร เป็นบัตรพลาสติกที่ออกด้วยคอมพิวเตอร์ ช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาเหลือ 10 นาทีต่อหนึ่งบัตร และมีบาร์โค้ดที่สามารถเชื่อมโยงการขอรับบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัยและของคณะได้ ช่วยลดค่าใช้จ่ายและเวลาในการขอทำบัตรห้องสมุด

ในปี 2547 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้พัฒนางานด้านต่างๆเพื่อลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติการ ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนวิธีการและกระบวนการเบิกจ่ายเงินตรงจ่ายเพื่อลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ สามารถอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามขั้นตอนเดิมใช้เวลาในการปฏิบัติประมาณ 8-10 วัน ตามขั้นตอนใหม่จะใช้เวลาดำเนินการ 3-4 วัน โดยลดระยะเวลาในการปฏิบัติงานร้อยละ 62.5 ดังนี้

ขั้นตอนเดิม	ขั้นตอนใหม่ (e-Payment)
<p>1. ส่วนราชการต่าง ๆ ทำการตั้งหนี้เพื่อขอเบิกจ่าย/เงินยืม ทรงลงส่งกองคลังเพื่อทำการเบิกจ่าย</p> <p>2. กองคลังรับใบตั้งหนี้/ใบขออนุมัติยืมเงินทรงพร้อม เอกสารประกอบ ทำการตรวจสอบความถูกต้อง จึงทำ การจ่ายในระบบเพื่อส่งจ่ายเป็นเช็คหรือโอนเงิน ให้ส่วนราชการ โดยในขั้นตอนนี้ใช้เวลาประมาณ 3-4 วัน</p> <p>3. ส่วนราชการจัดทำการบันทึกบัญชีคำนวณเงินรับ (AR) และจัดทำใบตั้งหนี้เพื่อเบิกจ่ายให้แก่บุคลากร ต่อไป (ด้านการเงินจ่ายหรือ AP) ใช้เวลา ประมาณ 2-3 วัน</p> <p>4. ส่วนราชการจัดทำใบสำคัญการจ่ายเงินพร้อมเช็ค เสนอให้ผู้บริหารอนุมัติ ใช้เวลาประมาณ 1-2 วัน</p> <p>5. บุคลากรมารับเช็คเพื่อไปขึ้นเงินที่ธนาคาร ใช้เวลา ประมาณ 1 วัน</p>	<p>1. ส่วนราชการต่าง ๆ ทำการตั้งหนี้เพื่อขอเบิกจ่าย/เงินยืม ทรงลงส่งกองคลังเพื่อทำการเบิกจ่าย</p> <p>2. กองคลังรับใบตั้งหนี้/ใบขออนุมัติยืมเงินทรง พร้อมเอกสารประกอบ ทำการตรวจสอบความถูกต้อง จึงทำการจ่ายในระบบเพื่อส่งจ่ายให้ธนาคาร โดย ธนาคารโอนเงินเข้าตามเลขที่บัญชีของบุคลากรต่อไป โดยใช้เวลาในขั้นตอนนี้ประมาณ 3-4 วัน</p>

2. ด้านบริหารวิชาการ

มหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนขั้นตอนการเสนอขอเปิดหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ ที่ไม่ได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 เพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา หรือความต้องการของประเทศ ซึ่งขั้นตอนใหม่สามารถลดขั้นตอนในการขอเปิดหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ที่ไม่อยู่ในแผนฯ ได้ประมาณ 2 เดือน

ขั้นตอนเดิม	ขั้นตอนใหม่
<ol style="list-style-type: none">1. คณะเสนอขอปรับแผนเพื่อบรรจุการเปิดหลักสูตรใหม่ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา2. มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานวิเคราะห์โครงการ (ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ฯลฯ) ใช้เวลาประมาณ 1 สัปดาห์3. มหาวิทยาลัยขอปรับแผน เพื่อบรรจุโครงการฯ ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 ต่อที่ประชุมคณบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ใช้เวลาประมาณ 1 สัปดาห์4. มหาวิทยาลัยเสนอขอปรับแผน เพื่อบรรจุโครงการฯ ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 ต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติใช้เวลาประมาณ 1 เดือน5. มหาวิทยาลัยแจ้งผลการปรับแผน ให้คณะทราบ ประมาณ 1 สัปดาห์6. คณะดำเนินการจัดทำโครงร่าง (ขั้นตอนที่ 1) หลักสูตรเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา7. มหาวิทยาลัยโดยกองบริการ/บัณฑิตวิทยาลัยวิเคราะห์โครงร่างหลักสูตร เสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ8. มหาวิทยาลัยเสนอ โครงร่างหลักสูตรที่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย9. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโครงร่างหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรใดที่ไม่ได้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 9 หากคณะประสงค์จะขอปรับแผนฯ เปิดหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ ให้คณะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาพร้อมกับการเสนอโครงร่างหลักสูตรใหม่ (ขั้นตอนที่ 1) ตามแบบเสนอโครงร่างที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อขออนุมัติในหลักการในการเปิดสอน โดยไม่ต้องดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 - 5 ขั้นตอนเดิม2. มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงาน กองบริการการศึกษา /บัณฑิตวิทยาลัย วิเคราะห์โครงร่าง และตรวจสอบโครงร่างหลักสูตรและเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณา3. มหาวิทยาลัยเสนอ โครงร่างหลักสูตรใหม่ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในโครงร่างหลักสูตรนั้น ถือว่าหลักสูตรดังกล่าวได้รับอนุมัติให้ปรับแผนและบรรจุเป็นโครงการใหม่ในแผนฯ โดยปริยาย

ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยสนับสนุน :

1. ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน โดยการลดขั้นตอนการทำงาน
2. ระบบการทำงานเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมและการบูรณาการ

อุปสรรค :

การเปลี่ยนวิธีการทำงานจากที่เคยปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรเดิม ในขั้นแรกอาจมีปัญหา
ในการทำความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้ตรงกัน

KPI 15

- มิติที่ 2** : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- ประเด็นการประเมิน** : การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงานบางส่วน
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน
- หน่วยวัด** : ระดับการพัฒนา
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : หมายถึง ความสำเร็จของการนำระบบการจัดซื้อ จัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement) มาใช้
- สูตรการคำนวณ** : -
- แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล** :

รวบรวมข้อมูลจาก กองคลัง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระดับการพัฒนา	-	-	3	4	5

โดยกำหนดระดับการพัฒนา ดังนี้

ระดับ 1 มีการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการนำ e-Procurement มาใช้ในการปฏิบัติงาน

ระดับ 2 ทดลองนำระบบ e-Procurement มาปฏิบัติงานบางส่วน

ระดับ 3 มีการนำระบบ e-Procurement มาใช้ อย่างเป็นระบบเชื่อมโยงกันได้แก่ ระบบ PR, PO, Inventory, Fixed Asset, AP และ ระบบ GL

ระดับ 4 นำระบบการประมูลแบบ e-Auction มาใช้ในระดับมหาวิทยาลัย

ระดับ 5 นำระบบการประมูลแบบ e-Auction มาใช้ได้ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนราชการ ภายใน (คณะ/สำนัก/สถาบัน)

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองคลัง สำนักงานอธิการบดี



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 15 ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางนภัสนันท์ ธนภากิน 0-5394-3128 2. นายอนันต์ เฉลยพรม 0-5394-3150	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 5

การดำเนินงาน :

- ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545 - 2549 ยุทธศาสตร์ที่ 7 : การนำ ICT มาใช้ประโยชน์ในการบริหารและการให้บริการภาครัฐได้กำหนดแผนงานและกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ฯ คือ การปฏิรูปการบริหารและการจัดการของหน่วยงานของรัฐ โดยใช้ ICT เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนงานการบริหารและการจัดการ โดยใช้ ICT ดังกล่าวโดยการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสตุการเงินและบัญชีกองทุนตามเกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) ในการทำงานของทุกระบบงานมีความเชื่อมโยงกันด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาและประยุกต์ใช้จากโปรแกรม Oracle Application 11i ซึ่งระบบงานดังกล่าวถือเป็นระบบ e-Procurement ประกอบด้วย Application ที่เชื่อมโยงกัน 8 Modules ดังนี้
 - ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง (Purchasing Application)
 - ระบบการเงินรับ (Recievable Application)
 - ระบบการเงินจ่าย (Payable Application)
 - ระบบคลังพัสดุ (Inventory Application)
 - ระบบสินทรัพย์ถาวร (Fixed Assets Application)
 - ระบบบริหารเงินสด (Cash Management Application)
 - ระบบบัญชีแยกประเภท (General Ledger Application)
 - ระบบบัญชีต้นทุน (Financial Analyser Application)
- มหาวิทยาลัยได้เตรียมบุคลากรเพื่อรองรับการนำระบบ e-Procurement มาใช้ โดยจัดให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในระบบงานตามข้อ 1 ทั้งบุคลากรที่เป็นทีมงานในการพัฒนาระบบโปรแกรมและบุคลากรส่วนราชการต่าง ๆ ที่เป็น User ที่จะปฏิบัติงานตามระบบงานที่ได้พัฒนาขึ้นดังกล่าวตั้งแต่ปี 2545
- มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบงานดังกล่าว โดยใช้ Oracle Application 11i จึงได้มีการทดสอบระบบงานดังกล่าวเพื่อหาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อทำการปรับปรุงและแก้ไข
- มหาวิทยาลัยได้เริ่มปฏิบัติงานจริงตามระบบงานดังกล่าวทุกส่วนราชการตั้งแต่ 2546 (1 ต.ค.2545)

6. มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมในการนำระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) มาใช้ โดยการจัดสัมมนาเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ ในส่วนของ e-Procurement และ e-Auction ตั้งแต่ปี 2546
7. เริ่มต้นปีงบประมาณ 2547 มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางวิธีการที่จะดำเนินการ e-Auction และเริ่มดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2546 เป็นการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยและต่อเนื่องถึงปัจจุบัน
8. มหาวิทยาลัยประชุมชี้แจงส่วนราชการต่าง ๆ ในการนำการจัดซื้อจัดจ้างด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ในการดำเนินการในระดับคณะ/หน่วยงาน เมื่อกุมภาพันธ์ 2547
9. ปัจจุบันมีคณะ/หน่วยงานที่ได้ดำเนินการ e-Auction โดยหน่วยงานเอง ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะมนุษยศาสตร์ สำนักบริการคอมพิวเตอร์ คณะบริหารธุรกิจ
10. ผลจากการดำเนินการ e-Auction ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณได้ดังนี้
 - 1) การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ งบประมาณ 3,702,200 บาท ราคาที่ประมูลได้วงเงิน 3,078,000 บาท สามารถประหยัดได้ 612,000 บาท คิดเป็น 16.58%
 - 2) โคมไฟผ่าตัด งบประมาณ 3,600,000 บาท ราคาที่ประมูลได้ 2,002,500 บาท ประหยัดได้ 1,597,500 บาท คิดเป็น 44.37%
 - 3) เตียงผ่าตัด งบประมาณ 4,200,000 บาท ราคาที่ประมูลได้ วงเงิน 3,350,000 บาท ประหยัดได้ 850,000 บาท คิดเป็น 20.23%
 - 4) ติดตั้งระบบใยแก้วนำแสง งบประมาณ 657,500 บาท ราคาที่ประมูลได้ 407,000 บาท ประหยัดได้ 205,500 บาท คิดเป็น 38.09%
 - 5) เครื่องคอมพิวเตอร์ งบประมาณ 2,000,000 บาท ราคาที่ประมูลได้ 1,956,000 บาท ประหยัดได้ 44,000 บาท คิดเป็น 2.20%
 - 6) ระบบเครือข่ายหลัก งบประมาณ 2,090,000 บาท ราคาที่ประมูลได้ 2,065,000 บาท ประหยัดได้ 25,000 บาท คิดเป็น 1.20%

ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยสนับสนุน :

1. ความตั้งใจและร่วมมือในการนำระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในมหาวิทยาลัยทั้งผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
2. ประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับทั้งในเรื่องของประสิทธิภาพของการทำงานและการประหยัดทรัพยากร/งบประมาณในอนาคต

อุปสรรค :

1. การปรับเปลี่ยนระบบ/วิธีการทำงานใหม่ในระยะแรกอาจก่อให้เกิดปัญหาด้านความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจซึ่งกันและกันและความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ทั้งหน่วยงานภายในและองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้ค้ากับมหาวิทยาลัย (Supplier) ยังขาดทักษะและประสบการณ์ด้าน e-business

KPI 16

- มิติที่ 2 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- ประเด็นการประเมิน : การวัดต้นทุนต่อหน่วย
- ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหลักสูตร
- หน่วยวัด : ระดับการพัฒนา
- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย : หมายถึง ต้นทุนในการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาต่อหลักสูตรต่อคน
- สูตรการคำนวณ : -
- แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

คำนวณจากระบบบัญชีต้นทุน 3 มิติ โดยกองแผนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน (ระดับ)				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	ระดับการพัฒนา	1	2	3	4	5

โดยกำหนดระดับการพัฒนา ดังนี้

ระดับ 1 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการศึกษาเพื่อพิจารณาวิธีการวัดต้นทุนต่อหลักสูตร

ระดับ 2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำบัญชีต้นทุนตามหลักเกณฑ์วิธีการของกรมบัญชีกลาง และรายงานให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานพัฒนาระบบราชการทราบ

ระดับ 3 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมระบบฐานข้อมูลในอดีต เพื่อใช้ในการติดตาม และประเมินผลต้นทุนต่อหลักสูตร

ระดับ 4 มหาวิทยาลัยได้กำหนดวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรและมีแผนในการลดต้นทุนต่อหลักสูตร โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานพัฒนาระบบราชการทราบ

ระดับ 5 มีการติดตามประเมินผลและจัดทำต้นทุนต่อหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ.2547

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

แผนการดำเนินงานการวัดต้นทุนต่อหน่วย ตาม KPI ที่ 16
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิจกรรม	ก.ย.46	ต.ค.46	พ.ย.46	ธ.ค.46	ม.ค.47	ก.พ.47	มี.ค.47	เม.ย.47	พ.ค.47	มิ.ย.47	ก.ค.47	ส.ค.47	ก.ย.47	การดำเนินการ (ระบุวันเดือนปี)		ผู้รับผิดชอบ
														เสร็จเรียบร้อย	ไม่เรียบร้อย	
1 ศึกษาวิธีการวัดต้นทุนต่อหลักสูตร														ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ ส.ค. 2545		กองแผนงาน
2 จัดทำบัญชีเกณฑ์ที่รับ-พึงจ่ายตามหลักเกณฑ์วิธีการของกรมบัญชีกลาง														ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ ส.ค. 2545		กองคลัง
3 เตรียมระบบฐานข้อมูลการเงินและหลักสูตร สำหรับการติดตามและประเมินผลต้นทุนต่อหลักสูตร														ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2545		กองคลัง
4 กำหนดวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตร																กองแผนงาน
5 ติดตามประเมินผลและจัดทำต้นทุนต่อหลักสูตร																กองแผนงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 16</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำ</p> <p>ต้นทุนต่อหลักสูตร</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเยาวลักษณ์ วิริยะพงศ์</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5394-3141</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input checked="" type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยศึกษาและกำหนดวิธีการคำนวณต้นทุนต่อผลผลิต (ต่อหลักสูตร) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ปี 2545 มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำบัญชีตามเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย (Accrual Basis) ตามหลักเกณฑ์วิธีการของกรมบัญชีกลาง ตั้งแต่ปี 2546 มหาวิทยาลัยจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินและข้อมูลหลักสูตรการศึกษา เพื่อใช้ในการคิดต้นทุนต่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยมีรายงานทางการเงินตามระบบบัญชีเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย ซึ่งเป็นปัจจุบัน (Real time) มหาวิทยาลัยกำหนดแนวคิดและวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรเพื่อใช้เป็นกรอบในการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร 		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> ฐานข้อมูลค่าใช้จ่าย (ต้นทุน) จากระบบสารสนเทศทางการเงินของมหาวิทยาลัย (FIS) มีใช่เป็นการเก็บข้อมูลย้อนหลังทำให้ได้ข้อมูลค่าใช้จ่ายที่ถูกต้องเป็นจริงและตรวจสอบได้ ฐานข้อมูลการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่ถูกต้องและตรวจสอบได้ <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> การกำหนดวิธีการคิดต้นทุนรูปแบบของต้นทุนกิจกรรม (Activity Based Costing) ยังไม่สามารถทำได้เต็มที่รูปแบบเนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องของการเก็บข้อมูลรายละเอียดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ข้อมูลภาระงานของบุคลากร ซึ่งจะเป็นเกณฑ์การกระจายต้นทุนค่าแรง เป็นต้น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นหน่วยงานขนาดใหญ่มีกิจกรรมหลากหลาย เกณฑ์กระจายต้นทุนมีความซับซ้อนมากกว่าหน่วยงานขนาดเล็ก 		

KPI 17

- มิติที่ 2** : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- ประเด็นการประเมิน** : การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดประสิทธิภาพ
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของส่วนราชการ
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : หมายถึง
1. การสำรวจ ตรวจสอบ และประเมินมูลค่าสินทรัพย์ถาวร หมายรวมทั้งทรัพย์สินทางปัญญา
 2. กำหนดแนวทาง และนโยบายในการลงทุนทางด้านสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

กองคลัง สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้พิจารณาดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของส่วนราชการ	ระดับความสำเร็จ	1	2	3	4	5

โดยกำหนดระดับของความสำเร็จ ดังนี้

ระดับ 1 มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางบริหารสินทรัพย์

ระดับ 2 มีการวิเคราะห์แนวทางบริหารสินทรัพย์แล้วเสร็จ

ระดับ 3 มีการจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์แล้วเสร็จ

ระดับ 4 มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม

ระดับ 5 มีการประเมินผลประโยชน์ที่เกิดจากการบริหารสินทรัพย์

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
ความสำเร็จในการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย	ระดับความสำเร็จ	เริ่มสำรวจสินทรัพย์	ประเมินมูลค่าและมีบัญชีสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองคลัง สำนักงานอธิการบดี



แผนการดำเนินงานการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ตาม KPI ที่ 17
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิจกรรม	ก.ย.46	ต.ค.46	พ.ย.46	ธ.ค.46	ม.ค.47	ก.พ.47	มี.ค.47	เม.ย.47	พ.ค.47	มิ.ย.47	ก.ค.47	ส.ค.47	ก.ย.47	การดำเนินการ (ระบุวันเดือนปี)		ผู้รับผิดชอบ
														เสร็จเรียบร้อย	ไม่เรียบร้อย	
1 การสำรวจ ตรวจสอบ และประเมินมูลค่าสินทรัพย์ถาวร หมายรวมทั้งทรัพย์สินทางปัญญา															ดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2545	กองคลัง
2 บริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยโดยการลงทุนใน โครงการก่อสร้างหอพักนักศึกษา																กองคลัง
3 พัฒนาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย																
3.1 ออกระเบียบฯ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สิน																กองกลาง
3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการจัดการทรัพย์สิน มหาวิทยาลัย																กองคลังและ กองสวัสดิการ
4 จัดทำแผนการลงทุนด้านสินทรัพย์ในระยะยาว																คณะกรรมการ
5 ดำเนินการตามแผน																คณะ/หน่วยงาน
6 ประเมินผลประโยชน์ที่เกิดจากการบริหารสินทรัพย์																กองคลัง

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 17</p> <p>ระดับความสำเร็จในการบริหาร</p> <p>สินทรัพย์ของส่วนราชการ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางกาญจนา นานะกรังสรรคค์ 0-5394-3140 2. นางเขวาลักษณ์ วิริยะพงศ์ 0-5322-2653</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input checked="" type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศทางการเงิน (FIS) ซึ่งสามารถเรียกดูข้อมูลด้านสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นจริงและเป็นปัจจุบัน (Real time) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ โดยนำเงินรายได้ไปลงทุนในพันธบัตรรัฐวิสาหกิจ ตั้งแต่ปี 2543 และในปี 2545 มหาวิทยาลัยได้นำเงินรายได้ไปลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลและ โครงการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา (โครงการหอพัก 40 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) มหาวิทยาลัยได้พิจารณาการดำเนินการเพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการไปดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สิน พ.ศ.2547 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดหา ดูแลรักษา ปกป้องและหาผลประโยชน์ในทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางและจัดทำแผนการบริหารสินทรัพย์ในระยะยาว มหาวิทยาลัยดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> ขอเก็บค่าเช่าการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ และจากโรงพยาบาลประสาทเชียงใหม่ การลงทุนด้านสินทรัพย์ระยะยาว 		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยพึ่งพาตนเองได้ นโยบายการบริหารจัดการยุคใหม่ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการบริหารการเงินที่มีประสิทธิภาพ <p>อุปสรรค :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐการบริหารสินทรัพย์ของส่วนราชการยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยยังเป็นส่วนราชการที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงการคลัง และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2530 		

KPI 18

- มิติที่ 3** : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- ประเด็นการประเมิน** : คุณภาพการให้บริการ
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : หมายถึง การนำความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ได้แก่ นักศึกษา นายจ้างผู้ใช้งานบัณฑิต องค์กรภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป มาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
- สูตรการคำนวณ** : -
- แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล** :

รวบรวมข้อมูลจาก คณะ/สถาบัน/สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	ระดับ	1	2	3	4	5

โดยกำหนดระดับความสำเร็จดังนี้

- ระดับ 1 จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บริการ
- ระดับ 2 จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานอื่นที่มาติดต่อหรือหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นสอบถามในเชิงรุก
- ระดับ 3 สามารถจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการได้แล้วเสร็จ และผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาของคณะ/หน่วยงาน โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 2 มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน (มีแผนปรับปรุงฯ ที่ได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ)
- ระดับ 4 สามารถปฏิบัติตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วน (ภาพถ่าย / VDO / รายงาน การประชุมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงฯ ฯลฯ)
- ระดับ 5 มีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ (รายงานการประเมินผลความสำเร็จจากการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงฯ / ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่ส่วนราชการเป็นผู้สำรวจหลังปรับปรุงแล้วเสร็จ)

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 18</p> <p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางจินตนา เสียมภักดี 0-5394-3142 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input checked="" type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบการรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในการดำเนินงานจัดการศึกษา ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระบบรับฟังความคิดเห็นจากผู้ให้บริการในการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ภายใต้ระบบการบริหารคุณภาพ โดยสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระบบรับฟังความคิดเห็นจากผู้ให้บริการในการดำเนินงานให้บริการรักษาพยาบาล ภายใต้ระบบพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล โดยโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีการสำรวจ สอบถามความเห็นของผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการ มีการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และติดตามผลการปฏิบัติตามแผน 		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา - มีระบบการบริหารคุณภาพ - มีระบบพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาล 		

อุปสรรค :

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. การจัดการการศึกษา มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถทำหน้าที่กลไกที่ชี้นำประเทศได้เท่าที่ควร เนื่องจากปัญหาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาทางวิชาการมากกว่าการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) และ โดยเฉพาะแนวโน้มที่ให้มีการเพิ่มปริมาณบัณฑิต เพื่อให้ทันต่อความต้องการของประเทศ อาจจะมีผลกระทบต่อมาตรฐานทางวิชาการ
2. บุคลากรบางหน่วยงานไม่เข้าใจการนำระบบประกันคุณภาพศึกษามาใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุด เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ด้านการบริหารคุณภาพ

1. ระบบบริหารคุณภาพยังต้องการการพัฒนาประสิทธิภาพและใช้เครื่องมือในการบริหารยุคใหม่เข้ามาพัฒนากระบวนการทำงาน วัฒนธรรมองค์กรยังมีลักษณะเป็นราชการ (Bureaucracy)
2. มีระบบการพัฒนาคุณภาพหลายระบบ บุคลากรบางหน่วยงานไม่สามารถเชื่อมโยงระบบประกันคุณภาพหลายๆ ระบบเข้าด้วยกันได้

ด้านการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล

1. การบริการของโรงพยาบาลครอบคลุม 17 จังหวัดภาคเหนือ ทำให้การบริการประชาชนที่เดินทางจากพื้นที่ไกลๆ อาจจะยังไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร
2. มีภาระการเรียนการสอนร่วมด้วย ไม่เฉพาะการรักษาพยาบาล ทำให้การปรับปรุงกระบวนการลำบาก
3. สถานที่คับแคบ การขยายตัวเพื่อรองรับการรักษาผู้ป่วยทำได้ยาก

KPI 19

- มิติที่ 3 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- ประเด็นการประเมิน : คุณภาพการให้บริการ
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย : ผู้รับบริการ หมายถึง บัณฑิตทุกระดับที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของบัณฑิตในปี 2547 ร้อยละ 75
- สูตรการคำนวณ : -
- แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจาก ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมาก	ร้อยละ	40	50	60	70	80

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมาก	ร้อยละ	72	73

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : ก.พ.ร.

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 19</p> <p>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : ก.พ.ร.</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>○ 1</p> <p>○ 2</p> <p>○ 3</p> <p>○ 4</p> <p>○ 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนดประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในงานที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 5 งานคือ 1. การผลิตบัณฑิต 2. การให้บริการทางนิติวิทยาศาสตร์ 3. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4. การให้บริการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาวิจัย 5. การวิจัยและพัฒนาเพื่อการแข่งขัน</p> <p>โดยครอบคลุมตามประเด็นหลักทั้ง 3 ประเด็นที่ได้กำหนดไว้ คือ 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอน 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>หมายเหตุ : ได้ส่งรายละเอียดประเด็นคำถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ ก.พ.ร. เรียบร้อยแล้วตามหนังสือที่ ศธ 0515 (7)/4866 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2547</p>		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง มีศักยภาพความพร้อมด้านอาจารย์ บุคลากรสนับสนุนวิชาการ และมีสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการศึกษา 2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในภาคเหนือ 3. มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความคล่องตัว และมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>อุปสรรค :</p> <p>ในการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ในภาคเหนือที่ไม่มีมหาวิทยาลัยในขนาดเดียวกันมาเปรียบเทียบ จึงแปลผลความพึงพอใจจากผู้ให้บริการได้ยาก</p>		

KPI 20

- มิติที่ 3** : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- ประเด็นการประเมิน** : การให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
1. ระบบการให้บริการ
 2. ช่องทางการให้บริการ
- หน่วยวัด** : จำแนกตามตัวชี้วัดย่อย ดังคำอธิบาย
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : ระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ระบบการให้บริการและช่องทางในการให้บริการของการพัฒนาการเรียนการสอนแบบ e-Learning โดยกำหนดน้ำหนักและเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์		2	
- ระบบการให้บริการ จำนวน 4 ระบบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● การให้บริการผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ● การให้บริการบนเว็บ ● การให้บริการระบบ VDO on Demand ● การให้บริการระบบ Broadcast VDO 	ระบบ	1.4	4
- ช่องทางการให้บริการ จำนวน 2 ช่องทาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ให้บริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ● ให้บริการผ่านระบบรีโมทแอกเซส (Remote Access) 	ช่องทาง	0.6	2

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากคณะ/สำนัก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์						
- ระบบการให้บริการ	ระบบ	1	2	3	4	5
- ช่องทางการให้บริการ	ช่องทาง	1	-	2	-	3



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์			
- ระบบการให้บริการ มีจำนวน 2 ระบบ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● การให้บริการผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ● การให้บริการบนเว็บ 	ระบบ	2	2
- ช่องทางการให้บริการ มีจำนวน 2 ช่องทาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● ให้บริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ● ให้บริการผ่านระบบรีโมทแอกเซส (Remote Access) 	ช่องทาง	2	2

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 20 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ระบบบริการผ่านทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์ 1. ระบบการให้บริการ 2. ช่องทางการให้บริการ	CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนันต์ เดชพรม เบอร์ติดต่อ : 0-5394-3150	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input checked="" type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
การดำเนินงาน : 1. ได้ให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 2 ระบบ คือ 1.1 การให้บริการผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอนต่าง ๆ ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้แก่การเรียนการสอน การค้นคว้าจากระบบห้องสมุด ฯลฯ 1.2 การให้บริการผ่าน Website ต่าง ๆ เช่น การลงทะเบียน การค้นคว้าข้อมูล On Website ห้องสมุด การเรียนการสอนด้วยระบบ e-learning ของคณะต่าง ๆ และ Website e-learning ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 1.3 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการซื้อจัดหาระบบ VDO on Demand และระบบ Broadcast VDO ในโครงการ living library ซึ่งจะเริ่มทดลองให้บริการได้ในช่วงประมาณต้นเดือนสิงหาคม 2547 2. มหาวิทยาลัยมีช่องทางให้บริการ 2 ช่องทาง คือ 2.1 ให้บริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย 2.2 ให้บริการผ่านระบบปริโมทแอกเซส (Remote Access)		
ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ปัจจัยสนับสนุน : หน่วยงานระดับปฏิบัติที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมในด้านโครงสร้างเครือข่ายการให้บริการ และบุคลากร ที่ดูแลรับผิดชอบมีความสามารถในการให้บริการ อุปสรรค : 1. การลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต้องใช้งบประมาณสูง 2. จำนวนบุคลากรที่สามารถผลิตสื่อ e-learning และ VDO On Demand ยังมีไม่เพียงพอ		

KPI 21

- มิติที่ 3** : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- ประเด็นการประเมิน** : การนำระบบประกันคุณภาพมาใช้
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : มาตรฐานการรับประกันคุณภาพ หมายถึง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลผลการตรวจติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา จากสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก	ระดับ	1	2	3	4	5

โดยกำหนดระดับความสำเร็จดังนี้

- ระดับ 1 มีการจัดตั้งหน่วยงานและจัดทำแผนพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพการศึกษา
- ระดับ 2 ดำเนินการพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพการศึกษาตามแผนและฝึกอบรมบุคลากร
- ระดับ 3 ดำเนินการขอรับการรับรองระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก (สมศ.)
- ระดับ 4 รับการตรวจประเมินขั้นสุดท้ายจาก สมศ.
- ระดับ 5 นำผลจากการตรวจประเมินจาก สมศ. มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยมีหน่วยงานที่ได้รับการประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามดัชนีวัดของ สมศ. ที่มีระดับการพัฒนาคุณภาพในระดับดีไม่น้อยกว่า 12 หน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
		2545	2546
ความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก	ระดับ	ยังไม่มี การประเมินจาก สมศ.	ได้รับการ ประเมินจาก สมศ.

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : สำนักงานประกันคุณภาพ



รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 21</p> <p>ระดับความสำเร็จของการจัดทำ</p> <p>มาตรฐานการรับประกันคุณภาพ</p> <p>ในงานที่เป็นภารกิจหลัก</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสุนีย์ วงศ์สุฤทธิ์ 0-5394-1402 2. นางเพชร วชิรบรรจง 0-5394-3145</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input checked="" type="radio"/> 4</p> <p><input type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>1. มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งโครงการศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตั้งแต่ธันวาคม 2542 และต่อมาเมื่อ ตุลาคม 2546 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้มีการจัดตั้งเป็นสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บริหารจัดการ ฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาระบบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา และดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และได้มีการตรวจสอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมา ตั้งแต่ปี 2544</p> <p>3. ในปี 2546 มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก (สมศ.)</p> <p>4. ส่วนราชการต่าง ๆ รับทราบผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพฯ จาก สมศ. เพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>5. ส่วนราชการ จำนวน 9 หน่วยงาน ได้รับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2547 ซึ่งผลการประเมินอยู่ระดับดี จำนวน 8 หน่วยงาน และระดับดีมาก 1 หน่วยงาน</p>		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และมีการกระตุ้นให้บุคลากรในหน่วยงานตระหนัก ถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ 2. ผู้บริหารให้ความสนใจและตั้งใจในการใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือช่วยการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด 3. คณะ/หน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน 4. ให้อิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพมาใช้ในหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน 		

อุปสรรค :

1. บุคลากรบางหน่วยงานไม่เข้าใจการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้
2. บุคลากรบางหน่วยงานไม่เห็นประโยชน์ของการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการพัฒนา
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
3. มีระบบการพัฒนาคุณภาพหลายระบบ บุคลากรบางหน่วยงานไม่สามารถเชื่อมโยงระบบ
ประกันคุณภาพหลายๆ ระบบเข้าด้วยกันได้

KPI 22

- มิติที่ 3** : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
- ประเด็นการประเมิน** : การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และจัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : หมายถึง การนำผลจากการสำรวจ และรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน หรือภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ มาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- สูตรการคำนวณ** : -
- แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล** :

รวบรวมข้อมูลจากกองกลาง สำนักงานอธิการบดี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน	ระดับ	1	2	3	4	5

โดยกำหนดระดับความสำเร็จ ดังนี้

ระดับ 1 มีการกำหนดแนวทางและวิธีการ รับฟังและตอบสนองความคิดเห็นของประชาชน

ระดับ 2 มีการออกแบบสอบถามหรือมีผู้รับฟังความคิดเห็น

ระดับ 3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคประชาชนประกอบด้วยตัวแทนประชาชน ผู้นำชุมชน และท้องถิ่นภาคเหนือ ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ระดับ 4 มีการนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของประชาชน คณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัย จัดทำแผนปรับปรุง แผน/แผนดำเนินงาน

ระดับ 5 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/แผนการดำเนินงานเผยแพร่ต่อสาธารณชน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

แผนการดำเนินงานการนำผลจากการสำรวจ และรับฟังมาปรับปรุงการดำเนินงาน ตาม KPI ที่ 22
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิจกรรม	ก.ย.46	ต.ค.46	พ.ย.46	ธ.ค.46	ม.ค.47	ก.พ.47	มี.ค.47	เม.ย.47	พ.ค.47	มิ.ย.47	ก.ค.47	ส.ค.47	ก.ย.47	การดำเนินการ (ระบุวันเดือนปี)		ผู้รับผิดชอบ	
														เสร็จเรียบร้อย	ไม่เรียบร้อย		
1 กำหนดแนวทางและวิธีการรับฟังและตอบสนอง ความคิดเห็นของประชาชน		■	■	■	■	■	■										กองแผนงาน
2 สืบหาความคิดเห็นประชาชน/คณะกรรมการประชาชน								■	■								กองแผนงาน
3 จัดทำแผนปรับปรุง/แผนการดำเนินงาน จากข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ										■							กองแผนงาน
4 ปฏิบัติตามแผนปรับปรุง/แผนการดำเนินงาน										■	■	■	■				กองแผนงาน
5 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง/ แผนการดำเนินงาน													■	■			กองแผนงาน
6 ดำเนินการเผยแพร่ต่อสาธารณชน													■	■			กองแผนงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 22 ระดับความสำเร็จของการตอบสนอง ต่อความคิดเห็นของประชาชน	CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางจินตนา เสียมภักดี 0-5394-3142 2. นายทองสุข ดิยะชัยพานิช 0-5394-3142	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input checked="" type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
<p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางและวิธีการตลอดจนประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน/ ที่ปรึกษาภาคประชาชน มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคประชาชน มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนิน โครงการ สํารวจความคิดเห็นประชาชน/ กรรมการที่ปรึกษาภาคประชาชน 		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <p>มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผู้ใช้บริการส่วนใหญ่อยู่ในภาคเหนือ จึงควรจะได้รับการตอบสนองด้านความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ได้ตรงกับข้อเท็จจริง</p> <p>อุปสรรค :</p> <p>ประชาชนในกลุ่มที่เก็บข้อมูลอาจจะไม่เข้าใจพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ซึ่งพันธกิจจะต้องมีความหลากหลาย และสนองความต้องการของสังคมโดยรวมมิใช่ส่วนใดส่วนหนึ่ง</p>		

KPI 23.1

- มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร
- ประเด็นการประเมิน : การลดอัตราค่าจ้างหรือ การจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 1
- คำอธิบาย : การลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง กำหนดเป้าหมายการลดลงร้อยละ 3.75
- สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรตาม จ ถ้อยจ่าย จริง ณ 1 ตุลาคม 2546} - \text{จำนวนบุคลากรตาม จ ถ้อยจ่าย จริง ณ 1 ตุลาคม 2547} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรตาม จ ถ้อยจ่าย จริง ณ 1 ตุลาคม 2546}}$$

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง	ร้อยละ	0	1.25	2.5	3.75	5.0

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน	
		2545	2546
ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง	ร้อยละ	5.4	2.8

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

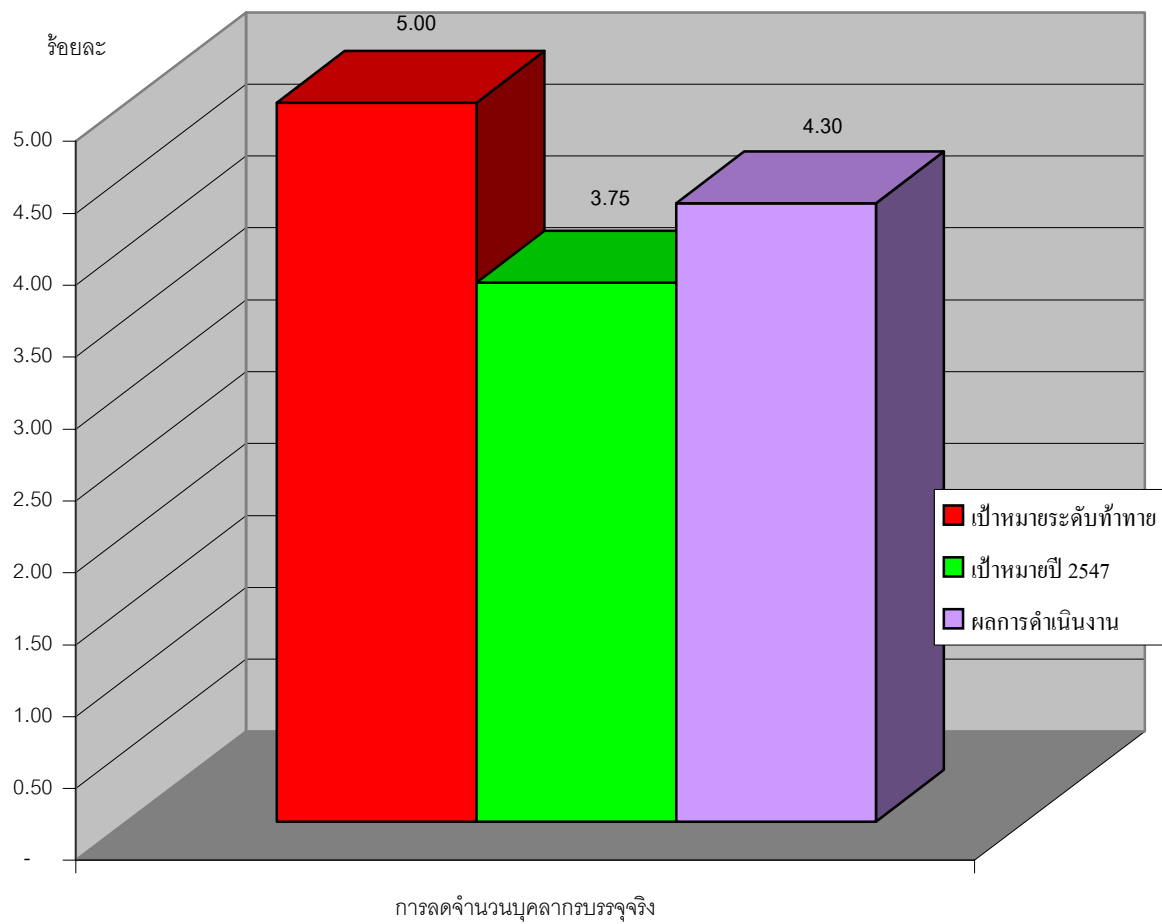
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน																						
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 23.1 ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากร บรรจุจริง</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาติา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายประธาน พรหมกร 0-5394-3111 2. นางวิวรรณ ศรีทองคำ 0-5394-3148</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5</p>																				
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>1. มหาวิทยาลัยสามารถลดอัตรากำลังในช่วง 6 เดือน ได้จำนวน 301 อัตรา คิดเป็น 4.3 % ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="3">จำนวนบุคลากรตามจำนวนถือจ่ายจริง</th> </tr> <tr> <th>ณ 1 ต.ค. 46 จำนวน (คน)</th> <th>ณ 1 เม.ย. 47 จำนวน (คน)</th> <th>จำนวนลดลง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ข้าราชการ</td> <td>5,319</td> <td>5,018</td> <td>301</td> </tr> <tr> <td>2) ลูกจ้างประจำ</td> <td>1,612</td> <td>1,612</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>6,931</td> <td>6,630</td> <td>301 (ร้อยละ 4.3)</td> </tr> </tbody> </table>				ประเภท	จำนวนบุคลากรตามจำนวนถือจ่ายจริง			ณ 1 ต.ค. 46 จำนวน (คน)	ณ 1 เม.ย. 47 จำนวน (คน)	จำนวนลดลง	1) ข้าราชการ	5,319	5,018	301	2) ลูกจ้างประจำ	1,612	1,612	-	รวม	6,931	6,630	301 (ร้อยละ 4.3)
ประเภท	จำนวนบุคลากรตามจำนวนถือจ่ายจริง																					
	ณ 1 ต.ค. 46 จำนวน (คน)	ณ 1 เม.ย. 47 จำนวน (คน)	จำนวนลดลง																			
1) ข้าราชการ	5,319	5,018	301																			
2) ลูกจ้างประจำ	1,612	1,612	-																			
รวม	6,931	6,630	301 (ร้อยละ 4.3)																			
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน : ผู้บริหารเห็นชอบมาตรการที่จะปรับลดอัตรากำลัง และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงาน</p> <p>อุปสรรค : มหาวิทยาลัยยังจำเป็นที่จะต้องบรรจุข้าราชการทางด้านสาขาขาดแคลนหรือผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในระดับสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงาน</p>																						

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 23.1 ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง

เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



KPI 23.3

- มิติที่ 4** : มิติด้านการพัฒนาองค์กร
- ประเด็นการประเมิน** : การลดอัตราค่าจ้างหรือ การจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : การพัฒนาระบบบริหารความรู้ หมายถึง
1. การถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการจัดหลักสูตร/โครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิทยาการความรู้ใหม่ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ
 2. มีการจัดตั้งทีมงานและจัดทำแผนในการพัฒนาระบบบริหารความรู้

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่

เกณฑ์การให้คะแนน :

ผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ ๆ	1					
1.1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ต่อปี	0.5	2	3	4	5	6
1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม	0.5	40	50	60	70	80
2. ความสำเร็จในการจัดตั้งทีมงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร	1					
2.1 ความสำเร็จในการจัดตั้งทีมงาน	0.2	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
2.2 ความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	0.8	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน : -

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี



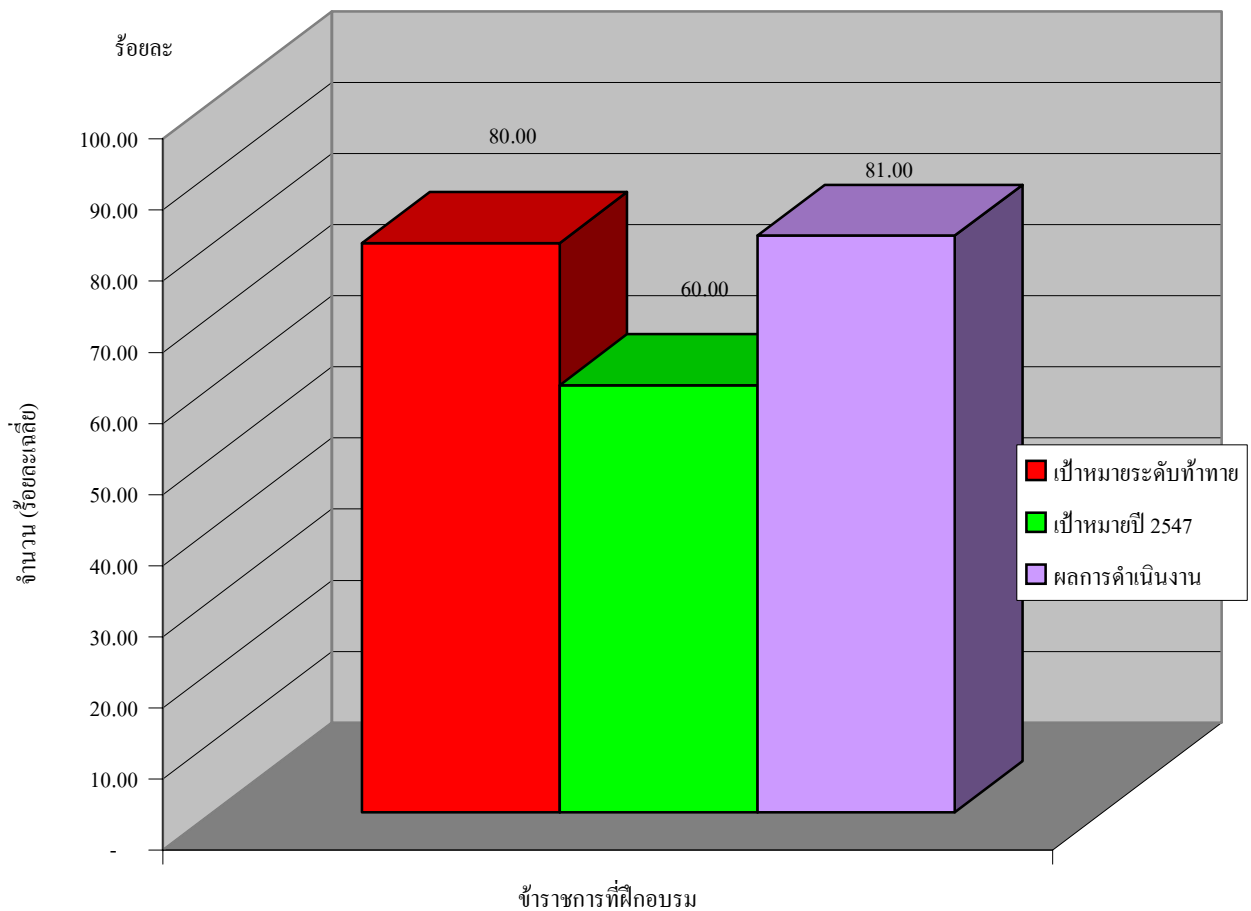
รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 23.3</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสุกัลยา อภิวงษ์ 0-5394-3119 2. นางวิวรรณ ศรีทองคำ 0-5394-3148</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input checked="" type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาองค์กรในส่วนของพัฒนาระบบบริหารความรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำหลักสูตร/โครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิทยาการความรู้ใหม่ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการในช่วง 6 เดือน จำนวน 77 โครงการ โดยมีข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 4,737 คน/ครั้ง 2. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งทีมงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานในระดับมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการจัดหลักสูตร/โครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย 		
<p>ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ปัจจัยสนับสนุน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาบุคลากรและฝึกอบรม สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ 2. มีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ เพื่อการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอเป็นประจำทุกปี <p>อุปสรรค :</p> <p>ระเบียบของกระทรวงการคลัง ไม่เอื้อต่อการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่มีชื่อเสียง/มีประสบการณ์จากองค์กรภายนอก ค่าเช่าสถานที่จัดประชุมสัมมนา ฯลฯ</p>		

ผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

KPI 23.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

เทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เสนอ ก.พ.ร. และเป้าหมายระดับท้าทายตามที่ ก.พ.ร. กำหนด



KPI 24

- มิติที่ 4** : มิติด้านการพัฒนาองค์กร
- ประเด็นการประเมิน** : การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดระดับบุคคลให้สอดคล้องกับระดับองค์กร
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลงานภายใน (Internal Performance Agreement : IPA) โดยมีการจัดทำเป้าหมายภาพรวมของมหาวิทยาลัย และมีการถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับล่างและระดับบุคคล

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากกองแผนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย	ระดับ	1	2	3	4	5

โดยมีการกำหนดระดับความสำเร็จ ดังนี้

ระดับ 1 ยังไม่มีระบบการประเมินผลการดำเนินงาน มีการให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการประเมินผลงาน

ระดับ 2 ยังไม่มีระบบการประเมินผลการดำเนินงาน แต่มีการให้ความรู้และเตรียมความพร้อมเพื่อจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานในปี 2548

ระดับ 3 มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในระดับมหาวิทยาลัย

ระดับ 4 มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในระดับ คณะ/สถาบัน/สำนัก

ระดับ 5 มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก และมีระบบแรงจูงใจที่เชื่อมโยงการทำงานระดับบุคคล

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

การมีระบบประเมินผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
	2545	2546
ร้อยละของการมีระบบการประเมินผล	60	60

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
<p>ชื่อตัวชี้วัด : KPI 24</p> <p>ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายขององค์กรและการถ่ายทอดเป้าหมาย</p>	<p>CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน</p> <p>เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077</p> <p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะ/สถาบัน/สำนัก</p> <p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางสาวสุนีย์ วงศ์สุฤทธิ์ 0-5394-1402 2. นางเพชร วชิรบรรจง 0-5394-3145</p>	<p>สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p><input type="radio"/> 1</p> <p><input type="radio"/> 2</p> <p><input type="radio"/> 3</p> <p><input type="radio"/> 4</p> <p><input checked="" type="radio"/> 5</p>
<p>การดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยเชียงใหม่กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะ/หน่วยงานได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของส่วนราชการ มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายการให้บริการของมหาวิทยาลัยโดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้คณะ/หน่วยงาน เพื่อจัดทำกลยุทธ์ผลผลิตตัวชี้วัด งาน/โครงการ กิจกรรมพร้อมงบประมาณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ เพื่อควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงาน โดยผสมผสานแนวคิดของการควบคุมอย่างทั่วด้าน (Total Quality Management : TQM) การควบคุมคุณภาพมาตรฐาน ISO และ Malcom Baldrige Quality Award พัฒนาขึ้นเป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMUQA) โดยมีแนวคิดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> การที่ผู้บริหารมีปณิธานและความมุ่งมั่น แน่วแน่ในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึกที่มุ่งที่คุณภาพ การให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีแนวคิดที่จะปรับปรุงงานของตนอยู่เสมอ การทำงานเป็นทีมและการแบ่งความรับผิดชอบ การสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ สร้างขวัญ และกำลังใจแก่ทุกคนในองค์กร การมีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐาน การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงคุณภาพของระบบและกระบวนการผลิต และผลผลิตอย่างต่อเนื่องภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้คุณภาพดีขึ้น การจัดอุปสรรคหรือป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานหรือการสูญเสียของผลผลิต 		

10. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการดำเนินงานภายในคณะ/หน่วยงานเป็นประจำทุกปี ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน โดยได้ดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ดังนี้

1. ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์ และแผน
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา
4. การวิจัย
5. การบริการวิชาการแก่ชุมชน
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. การบริหารและการจัดการ
8. การเงินและงบประมาณ
9. การประกันคุณภาพ

5. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคลตามแบบข้อตกลงร่วมก่อนการปฏิบัติงาน (TOR) และผลการปฏิบัติงาน (Job Achievement) ทุก 6 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยสนับสนุน :

- งาน/โครงการที่มีผลผลิต ตัวชี้วัดที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการของมหาวิทยาลัยจะได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
- มีการจัดอบรมเรื่องการบริหารงบประมาณยุคใหม่ เช่น Balance Scorecard, Grid Managerial มีทิศทางและการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย เป็นไปในแนวเดียวกัน

อุปสรรค :

- ระบบฐานข้อมูลเพื่อการติดตามประเมินผลยังไม่สมบูรณ์
- มหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีข้าราชการเป็นจำนวนมาก การสื่อสารภายในองค์กรอาจจะไม่ทั่วถึง

KPI 25

- มิติที่ 4** : มิติด้านการพัฒนาองค์กร
- ประเด็นการประเมิน** : การพัฒนาระบบควบคุมภายใน
- ตัวชี้วัด** : ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง
- หน่วยวัด** : ระดับ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย** : ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของคณะ/หน่วยงาน ภาพรวมของมหาวิทยาลัยหรือตัวบุคคล

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากกองคลัง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ	1	2	3	4	5

โดยมีการกำหนดระดับความสำเร็จ ดังนี้

ระดับ 1 แต่งตั้งทีมงานเพื่อบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงอยู่ในทีมงาน

ระดับ 2 ทีมงานได้รับการอบรมฯ รวมทั้งสามารถระบุ วิเคราะห์ และประเมินผลกระทบของความเสี่ยงได้

ระดับ 3 จัดทำรายงานประเมินผลความเสี่ยงครอบคลุมทุกด้าน

ระดับ 4 กำหนดมาตรการแก้ไข ลด ป้องกัน ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดขึ้น

ระดับ 5 ทบทวนประเมินผลมาตรการ เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงปี 2548

ข้อมูลพื้นฐาน :

แนวทางการควบคุมภายใน	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data)	
	2545	2546
ร้อยละของการมีแนวทางการควบคุมภายในให้หน่วยงานถือปฏิบัติ	20	20

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองคลัง สำนักงานอธิการบดี

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 25 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ ระบบบริหารความเสี่ยง	CCO : รศ.นพ.ชาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเยาวลักษณ์ วิริยะพงศ์ 0-5394-3141	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

การดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อพิจารณาจัดการระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2545 และเพื่อให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วม คณะกรรมการกลางฯ จึงแจ้งให้ส่วนราชการต่าง ๆ ดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในในระดับคณะ/หน่วยงานใน 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การควบคุมภายในด้านการจัดการ
- 2) การควบคุมภายในด้านงบประมาณ
- 3) การควบคุมภายในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
- 4) การควบคุมภายในด้านการเงิน
- 5) การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน

โดยระบบการควบคุมภายในทั้ง 5 ด้านดังกล่าวจะครอบคลุมทั้งการวิเคราะห์ ประเมินผลกระทบของความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมควบคุม/มาตรการ แก้ไข ลด ป้องกันความเสี่ยง และได้มีการติดตามประเมินผลโดยจัดทำเป็นแนวปฏิบัติระบบการควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1) สภาพแวดล้อมการควบคุม
- 2) ปัจจัยเสี่ยง
- 3) กิจกรรมการควบคุม
- 4) สารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) การติดตามและประเมินผล

2. มหาวิทยาลัยพิจารณา วิเคราะห์ ระบบการควบคุมภายในระดับคณะ/หน่วยงาน และจัดทำแนวปฏิบัติระบบการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยตามระบบควบคุมภายใน 5 ด้าน และครอบคลุมทั้ง 5 องค์ประกอบ ให้ทุกส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติ จัดทำแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนได้รับทราบ พร้อมนำข้อมูลรายละเอียดแนวปฏิบัติเผยแพร่ผ่าน Web site ของมหาวิทยาลัยเมื่อตุลาคม 2545

3. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง ดังนี้

3.1 ความเสี่ยงด้านการจัดการ

- 1) จัดทำแผนพัฒนาในระยะ 5 ปีของมหาวิทยาลัย
- 2) นำเทคนิคการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Balanced Scorecard) มาใช้ในการวางแผน
- 3) นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการดำเนินงาน
- 4) ปรับโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมตามนโยบายหลอมรวมภาควิชา
- 5) บุคลากรจัดทำข้อตกลงในการทำงาน (TOR) และมีการประเมินผลงานตามข้อตกลง (Job Achievement)
- 6) จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ และแผนพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7) จัดทำฐานข้อมูลทางการเงิน (FIS)
- 8) จัดทำฐานข้อมูลทางด้านการบริหาร (MIS)

3.2 ความเสี่ยงด้านงบประมาณ

- 1) จัดทำแผนงบประมาณบูรณาการที่มีการกำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง
- 2) จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน และแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงบประมาณเพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ
- 4) กำหนดผู้รับผิดชอบ ติดตาม กำกับ ดูแล การใช้จ่ายเงินงบประมาณ
- 5) ให้มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (Real Time)

3.3 ความเสี่ยงด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

- 1) มีการวิเคราะห์แผนความต้องการอัตรากำลังตามภารกิจหน้าที่
- 2) กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมุ่งเน้นความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และธำรงรักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้
- 3) กำหนดหลักเกณฑ์ มาตรการในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรที่มีความชัดเจน
- 4) มีระบบฐานข้อมูลด้านบุคลากรที่ทันสมัย
- 5) มีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับ อย่างต่อเนื่อง
- 6) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล การเลื่อนขั้นเงินเดือน และแจ้งหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยเปิดเผยให้ทราบทั่วกัน
- 7) มีการประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคลากรที่มีความสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

3.4 ความเสี่ยงด้านการเงิน

- 1) นำระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีเกณฑ์พึงรับพึงจ่ายลักษณะ 3 มิติ ซึ่งปฏิบัติงานด้วยคอมพิวเตอร์ที่มีความเชื่อมโยงทุกระบบ ทุกหน่วยงานมาใช้
- 2) นำระบบ e-Payment ซึ่งเป็นการจ่ายเงินตรงให้กับบุคลากรโดยการ โอนเข้าบัญชี โดยไม่ต้องผ่านคณะ/หน่วยงาน
- 3) มีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการรับเงิน เก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
- 4) มีระบบจัดทำรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน (Real Time)

4. มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลตามมาตรการ เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยง ปี 2548

ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยสนับสนุน :

ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของมาตรการ/กิจกรรมควบคุมความเสี่ยงซึ่งเป็นกลไกสำคัญ
ในการกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

อุปสรรค :

มีระบบการพัฒนาคุณภาพหลายระบบ บุคลากรบางหน่วยงานไม่สามารถเชื่อมโยงระบบประกันคุณภาพ
หลาย ๆ ระบบเข้าด้วยกัน

KPI 26

- มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร
- ประเด็นการประเมิน : นวัตกรรม
- ตัวชี้วัด : ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 2
- คำอธิบาย : นวัตกรรม หมายถึง การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลง กระบวนการหรือวิธีการดำเนินงาน ในการที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ เพิ่มคุณภาพการให้บริการประชาชน

สูตรการคำนวณ : -

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

รวบรวมข้อมูลจากกองแผนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม — แผนบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์มิติพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน	ร้อยละ	60	70	80	90	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ในปี พ.ศ. 2546 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีนวัตกรรมด้านวิชาการ คือ KC : Knowledge Creator เพื่อใช้ในการบริหารจัดการการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษา

ผู้จัดเก็บข้อมูล (DATA OWNER) : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

แผนการดำเนินงานแผนบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์มิติพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ตาม KPI ที่ 26
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิจกรรม	ก.ย.46	ต.ค.46	พ.ย.46	ธ.ค.46	ม.ค.47	ก.พ.47	มี.ค.47	เม.ย.47	พ.ค.47	มิ.ย.47	ก.ค.47	ส.ค.47	ก.ย.47	การดำเนินการ (ระบุวันเดือนปี)		ผู้รับผิดชอบ
														เสร็จเรียบร้อย	ไม่เรียบร้อย	
1 ประชุมเตรียมการกับสถาบันอุดมศึกษา ในเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่														14 ม.ค. 2547		กองแผนงาน
2 จัดทำโครงการบูรณาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่ ตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มล้านนา														14 ม.ค. 2547		กองแผนงาน
3 จัดสัมมนา ระหว่างกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน														19-21 ม.ค. 2547		กองแผนงาน
4 จัดทำแผนงบประมาณบูรณาการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดเสนอต่อจังหวัดเชียงใหม่และรองนายกรัฐมนตรี														22 ม.ค. 2547		กองแผนงาน
5 จัดทำรายงานเสนอต่อสำนักงบประมาณและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา														4 มี.ค. 2547		กองแผนงาน
6 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในยุทธศาสตร์เฉพาะด้านการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการของจังหวัดเชียงใหม่														15 มี.ค. 2547		กองแผนงาน
7 จัดทำแผนปฏิบัติการของงาน-โครงการ ตามแผนงบประมาณบูรณาการ														29 มี.ค. 2547		กองแผนงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2547 (รอบ 6 เดือน)

รายงานการติดตามงาน		
ชื่อตัวชี้วัด : KPI 26 ร้อยละของความสำเร็จของการ ดำเนินแผนงาน/โครงการ ด้านนวัตกรรม	CCO : รศ.นพ.ธาดา มาร์ติน เบอร์ติดต่อ : 0-5322-4077 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานอธิการบดี ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นางวิวรรณ ศรีทองคำ 0-5394-3148 2. นายสมาน สุริยวงศ์ 0-5394-3153	สถานการณ์ดำเนินงานเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน : <input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input checked="" type="radio"/> 5
<p>การดำเนินงาน :</p> <p>การจัดทำงบประมาณในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์มิติพื้นที่ (Area)</p> <p>ก. นโยบาย และแนวทางการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์มิติพื้นที่ (Area)</p> <p>1. รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านการคลัง และด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ว่า จะจัดทำงบประมาณ โดยยึดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศเป็นที่ตั้ง และจะปฏิรูประบบและกระบวนการจัดสรร พร้อมทั้งจัดทำระบบการเบิกจ่ายงบประมาณใหม่ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย รัดกุม และประเมินได้อย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์</p> <p>2. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2546 เห็นชอบแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2548 ที่เป็นการจัดทำงบประมาณรายจ่ายตามระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยมียุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ที่ครอบคลุมมิติหน้าที่ (Function) มิติภารกิจ (Agenda) และมิติพื้นที่ (Area) อย่างบูรณาการ ส่งผลต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ</p> <p>3. การจัดการงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 สำนักงบประมาณได้ปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ในการจัดการงบประมาณ เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล โดยครอบคลุมมิติยุทธศาสตร์ทั้ง 3 มิติ ได้แก่ ยุทธศาสตร์กระทรวง (Function) นโยบายเฉพาะเรื่อง (Agenda) และยุทธศาสตร์พื้นที่ (Area) ควบคู่ไปกับการบริหารจัดการทางการเงินที่ทันสมัย เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม รวมทั้งเกิดประโยชน์ในการพัฒนาประเทศในภาพรวม</p> <p>4. สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางการร่วมมือในมิติพื้นที่ (Area) ของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางของการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายปี 2548 โดยให้มีโครงการนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบการบูรณาการความร่วมมือในมิติพื้นที่ 2 กลุ่มจังหวัด ได้แก่ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน และกลุ่มจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นพื้นที่นำร่องในการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา กลุ่มจังหวัด</p> <p>5. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นแกนหลักในการนำร่องการจัดทำงบประมาณตามมิติพื้นที่ (Area) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ในกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำปาง ลำพูน และ แม่ฮ่องสอน</p>		

ข. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ 4 สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคพายัพ ร่วมกันจัดทำโครงการบูรณาการนำร่องเพื่อเป็นต้นแบบบูรณาการความร่วมมือ ในมิติพื้นที่ (Area) โดยสอดคล้องกับ นโยบาย ยุทธศาสตร์การจัดทำงบประมาณของรัฐบาล และยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน
2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับ สงป. สกอ. สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดในภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด จัดประชุมสัมมนาแนวทางในการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์แบบมุ่งเน้นผลงานปี 2548 มิติพื้นที่ เพื่อให้สามารถจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ โดยครอบคลุมทั้งมิติหน้าที่ (Function) มิติภารกิจ (Agenda) และมิติพื้นที่ (Area) อย่างบูรณาการ จำนวน 3 ครั้งใหญ่ โดยมีบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาและบุคลากรของจังหวัดในภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด จำนวนประมาณ 1,000 คน เข้าร่วมประชุมสัมมนา
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมสถาบันอุดมศึกษาและจังหวัดในภาคเหนือตอนบน 8 จังหวัด จัดทำแผนงบประมาณบูรณาการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ และรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ (ฯพณฯ สมคิด จาตุศรีพิทักษ์)
4. แผนงบประมาณบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ของสถาบันอุดมศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ได้รับการอนุมัติให้บรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (กลุ่มจังหวัดล้านนา) ประจำปีงบประมาณ 2548
5. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำงบประมาณเชิงยุทธศาสตร์ในมิติพื้นที่ เฉพาะด้านการท่องเที่ยวและธุรกิจบริการของจังหวัดเชียงใหม่ มีบุคลากรจำนวน 70 คน เข้าร่วมประชุมสัมมนา
6. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เสนอแผนงบประมาณบูรณาการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบนต่อ สกอ. และสำนักงานงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณ จำนวน 8 โครงการ วงเงิน 63.074 ล้านบาท

ค. คุณภาพของ แผนงาน/โครงการ งบประมาณมิติพื้นที่ (Area)

1. เกิดความร่วมมืออย่างบูรณาการส่วนราชการต่าง ๆ ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ในการจัดทำแผนงาน โครงการ งบประมาณ มิติพื้นที่ (Area)
2. มีนวัตกรรมใหม่ ด้านการจัดทำงบประมาณ โดยมีแผนบูรณาการงบประมาณตามยุทธศาสตร์ มิติพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาตอนบน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน (กลุ่มจังหวัดล้านนา) ประจำปีงบประมาณ 2548 เพื่อเป็นกรอบ แนวทาง ในการพัฒนา
3. คณะรัฐมนตรี อนุมัติงบประมาณแผนบูรณาการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่นำเสนอ เป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ และกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 3 โครงการ วงเงิน 19.80 ล้านบาท

ปัจจัยสนับสนุนและอุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ปัจจัยสนับสนุน :

1. มหาวิทยาลัยมีต้นแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
2. มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการให้บริการ (Service Delivery Agreement) ทางด้านต่าง ๆ ไว้เป็นแนวทางการดำเนินงาน
3. ได้รับความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือตอนบนและจังหวัดเชียงใหม่ในการดำเนินงาน

อุปสรรค :

1. การปรับกระบวนการทัศน์ในการจัดทำงบประมาณดังกล่าว เนื่องจากเป็นการดำเนินการในปีแรก ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติระหว่างสถาบันการศึกษาและจังหวัด