

# ด่วนที่สุด

ที่ นร 1201/2047



|                             |                           |
|-----------------------------|---------------------------|
| กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี | กองกลาง สำนักงานอธิการบดี |
| เลขรับ 1206                 | เลขรับ 04432              |
| วันที่ 29.2.51              | วันที่ 28 เม.ย. 251       |
| เวลา 10.45                  | เวลา 15.30                |

สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก ดุสิต กทม. 10300

21 เมษายน 2551

เรื่อง ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัด

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อ้างถึง
1. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/832 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2551
  2. หนังสือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0515(7)/00217 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2551
  3. หนังสือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0515(7)/01569 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2551

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และแผ่นบันทึกข้อมูล
  2. สรุปผลการทบทวนคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
  3. รายละเอียดหลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
  4. แบบฟอร์มข้อมูลสรุปผลการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่แจ้งยืนยันคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันศุกร์ที่ 21 มีนาคม 2551 และได้แจ้งกรอบวงเงินรางวัลของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่คำนวณจากคะแนนรวมเต็ม 5.0000 คะแนน เพื่อทราบเบื้องต้นว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะมีกรอบวงเงินสูงสุดจากคะแนนรวมเต็มดังกล่าว โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งยืนยันผลการจัดสรรเงินรางวัลให้ทราบต่อไป และตามหนังสือที่อ้างถึง 2 และ 3 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทบทวนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และขอทราบผลการประเมินฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุม เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2551 ได้มีมติรับทราบคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดที่ครบถ้วนสมบูรณ์ รวมทั้งการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีให้ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีผลการประเมินที่ครบถ้วนทุกตัวชี้วัดและผ่านเกณฑ์การประเมินผล ซึ่งเป็นการจ่ายครั้งเดียว ในวงเงินงบประมาณที่จะจัดสรรทั้งหมด 5,550 ล้านบาท นอกจากนี้ให้นำเงินร้อยละ 50 ของผู้บริหารที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษไปสมทบกับเงินรางวัลที่จะจัดสรรให้กลุ่มผู้ปฏิบัติ โดยเป็นการใช้เงินงบกลางสำหรับจ่ายเป็นเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร จำนวนประมาณ 642.5 ล้านบาท เพื่อนำไปสมทบและจัดสรรเป็นเงินรางวัลให้กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเพิ่มพิเศษ

สำหรับผู้บริหารและเงินรางวัลสำหรับหน่วยงานและผู้ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 และวันที่ 22 มกราคม 2551 ทั้งนี้ เพื่อให้ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดดำเนินการจัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด โดยไม่ขัดกับหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด สำนักงาน ก.พ.ร. จึงขอแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าว ดังนี้

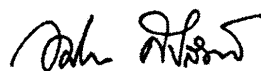
1. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลและการยืนยันคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการร่วมกับที่ปรึกษาสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งหน่วยงานกลางที่เป็นผู้ประมวลผลข้อมูลของตัวชี้วัดที่ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และจังหวัดต่าง ๆ ใช้อ้างอิงตลอดจนส่วนราชการที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล จึงขอแจ้งคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลจากสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 เพื่อให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้ประโยชน์และเผยแพร่สู่สาธารณะทางเว็บไซต์เหมือนเช่นปีที่ผ่านมา

นอกจากนี้ขอส่งสรุปผลการทบทวนคะแนนผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการดังกล่าวไปคำนวณจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้ว สรุปผลได้ว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะได้รับจัดสรรเงินรางวัลจำนวน 17,134,562.96 บาท (สิบเจ็ดล้านหนึ่งแสนสามหมื่นสี่พันห้าร้อยหกสิบสองบาทเก้าสิบหกสตางค์) เพื่อนำไปจัดสรรเป็นเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด ตามรายละเอียดหลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3 ทั้งนี้ เงินรางวัลดังกล่าวยังไม่รวมเงินร้อยละ 50 ของผู้บริหารที่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษที่จะนำไปสมทบกับเงินรางวัลเพื่อจัดสรรให้กลุ่มผู้ปฏิบัติ เนื่องจากส่วนราชการและสถาบันอุดมศึกษา จะเป็นผู้ดำเนินการคำนวณและจัดสรรให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัด โดยไม่ขัดกับหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด และขอให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดส่งรายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปี และผลการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 16 มิถุนายน 2551 เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

สำนักติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ

โทร. 0 2356 9999 ต่อ 8814, 8861, 8821 โทรสาร 0 2281 8279

**ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | หน่วยวัด       | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |    |    |    |    | ผลการดำเนินงาน     |                    |                      |
|---|----------------|---------------------|------------------|----|----|----|----|--------------------|--------------------|----------------------|
|   |                |                     | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| <b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>  |                | 55                  |                  |    |    |    |    |                    | 3.8785             | 2.1332               |
| 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง  | ระดับ          | 5                   | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  | 4.0857             | 4.0857             | 0.2042               |
| 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา   | ระดับ          | 5                   | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  | 4.6752             | 4.6752             | 0.2337               |
| 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา  | ระดับ          | 15                  |                  |    |    |    |    |                    | 4.1460             | 0.6219               |
| 3.1 ร้อยละของความสำเร็จในการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการศึกษา  | ร้อยละ         | 3                   | 88               | 89 | 90 | 91 | 92 | 92.0000            | 5.0000             | 0.1500               |
| 3.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร(ระดับปริญญาตรี)  | ร้อยละ         | 3                   | 83               | 84 | 85 | 86 | 87 | 83.0400            | 1.0400             | 0.0312               |
| 3.3 ร้อยละของนิสิต/นักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีขึ้นไปสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้น (รวมภาคปกติ/ภาคพิเศษ)   | ร้อยละ         | 3                   | 4                | 5  | 6  | 7  | 8  | 7.6900             | 4.6900             | 0.1407               |
| 3.4 ร้อยละของความสำเร็จในการรักษาพยาบาลเพื่อการศึกษาและวิจัย  | ร้อยละ         | 3                   | 84               | 86 | 88 | 90 | 92 | 119.1300           | 5.0000             | 0.1500               |
| 3.5 จำนวนผลงานที่เป็นนวัตกรรมด้านนาโนเทคโนโลยี เทคโนโลยีชีวภาพ วัสดุศาสตร์  | เรื่อง/ชิ้นงาน | 3                   | -                | 1  | 2  | 3  | 4  | 6.0000             | 5.0000             | 0.1500               |
| 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบัน อุดมศึกษา   | ระดับ          | 28                  |                  |    |    |    |    |                    | 3.4764             | 0.9734               |
| 4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต   |                | 11.2                |                  |    |    |    |    |                    | 4.0339             | 0.4518               |
| 4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี   | ร้อยละ         | 1.86                | 84.0             | 85 | 86 | 87 | 88 | 87.5083            | 4.5083             | 0.0838               |
| 4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา   | ร้อยละ         | 1.87                | 72               | 74 | 76 | 78 | 80 | 81.8778            | 5.0000             | 0.0935               |
| 4.1.3 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต  | ระดับ          | 1.87                | 1                | 2  | 3  | 4  | 5  | 4.0000             | 4.0000             | 0.0748               |
| 4.1.4 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ | คน             | 2.8                 | 62               | 67 | 72 | 77 | 82 | 176.0000           | 5.0000             | 0.1400               |
| 4.1.5 ร้อยละของบทกวีนิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก   | ร้อยละ         | 2.8                 | 23               | 33 | 43 | 53 | 63 | 34.3511            | 2.1351             | 0.0597               |



**ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | หน่วยวัด            | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |                                    |  |   |                 | ผลการดำเนินงาน     |                    |                      |
|---|---------------------|---------------------|------------------|------------------------------------|--|---|-----------------|--------------------|--------------------|----------------------|
|   |                     |                     | 1                | 2                                  | 3  | 4                                       | 5               | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้ | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
| 4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์   |                     | 8.4                 |                  |                                    |  |   |                 |                    | 3.0000             | 0.2520               |
| 4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์<br>เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือ<br>ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ  | ร้อยละ              | 1.4                 | 91               | 91.5                               | 92                                       | 92.5                                    | 93              | 93.7600            | 5.0000             | 0.0700               |
| 4.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก<br>ภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ   | บาท                 | 1.4                 | 340,000          | 350,000                            | 360,000                                  | 370,000                                 | 380,000         | 400,559,3700       | 5.0000             | 0.0700               |
| 4.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงาน<br>สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ<br>อาจารย์ประจำ  | ร้อยละ              | 1.4                 | 45               | 46                                 | 47                                       | 48                                      | 49              | 49.5356            | 5.0000             | 0.0700               |
| 4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)<br>ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือ<br>ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ                                       | ร้อยละ              | 2.1                 | 58               | 59                                 | 60                                       | 61                                      | 62              | 22.1878            | 1.0000             | 0.0210               |
| 4.2.5 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด<br>ทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร   | ชิ้นงาน             | 2.1                 | 7                | 9                                  | 11                                       | 13                                      | 15              | 0.0000             | 1.0000             | 0.0210               |
| 4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ   |                     | 5.6                 |                  |                                    |  |   |                 |                    | 2.9857             | 0.1672               |
| 4.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและ<br>วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ<br>เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน<br>ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ          | ร้อยละ              | 1.86                | 155              | 145                                | 135                                      | 125                                     | 115             | 109.1929           | 5.0000             | 0.0930               |
| 4.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการ<br>และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ<br>เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน<br>ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ | ชั่วโมง             | 1.87                | -                | 91                                 | 182                                      | 273                                     | 364             | 179.2212           | 2.9694             | 0.0555               |
| 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ<br>วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ<br>และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ<br>นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ                | ร้อยละ              | 1.87                | 47.5             | 48.5                               | 49.5                                     | 50.5                                    | 51.5            | 37.3616            | 1.0000             | 0.0187               |
| 4.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม   |                     | 2.8                 |                  |                                    |  |   |                 |                    | 3.6571             | 0.1024               |
| 4.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์<br>พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ<br>วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษา<br>ทั้งหมด                                    | ร้อยละ              | 0.93                | 15หรือ 35        | 15.01-17.50<br>หรือ<br>32.51-35.00 | 17.51 -<br>20.00หรือ<br>30.01 -<br>32.50 | 20.01-<br>22.50หรือ<br>27.51 -<br>30.00 | 22.51-<br>27.50 | 26.4223            | 5.0000             | 0.0465               |
| 4.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการ<br>อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ<br>วัฒนธรรม   | ร้อยละ              | 0.93                | 65               | 70                                 | 75                                       | 80                                      | 85              | 85.3900            | 5.0000             | 0.0465               |
| 4.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์<br>พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ<br>วัฒนธรรมต่อค่าดำเนินการ  | ร้อยละ              | 0.94                | 0.9              | 1.0                                | 1.1                                      | 1.2                                     | 1.3             | 0.8100             | 1.0000             | 0.0094               |
| 5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล   | ระดับ<br>ความสำเร็จ | 2                   | 1                | -                                  | -  | -                                       | 5               | 5.0000             | 5.0000             | 0.1000               |

**ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ   | หน่วยวัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน |             |             |             |             | ผลการดำเนินงาน     |                       |                      |               |
|---|----------|---------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------|-----------------------|----------------------|---------------|
|   |          |                     | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนน<br>ที่ได้    | คะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |               |
| <b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ</b>   |          | <b>15</b>           |                  |             |             |             |             |                    | <b>3.9986</b>         | <b>0.5998</b>        |               |
| 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ  | ร้อยละ   | 8                   | 65               | 70          | 75          | 80          | 85          | 81.2400            | 4.2480                | 0.3398               |               |
| 7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง                                | ระดับ    | 4                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 4.2500             | 4.2500                | 0.1700               |               |
| 8 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา   | ระดับ    | 3                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 3.0000             | 3.0000                | 0.0900               |               |
| <b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>   |          | <b>10</b>           |                  |             |             |             |             |                    | <b>3.3000</b>         | <b>0.3300</b>        |               |
| 9 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน   | ร้อยละ   | 3                   | 69               | 71          | 73          | 75          | 77          | 52.2800            | 1.0000                | 0.0300               |               |
| 10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา   | ระดับ    | 3                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 3.5000             | 3.5000                | 0.1050               |               |
| 11 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา                    | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 5.0000             | 5.0000                | 0.1000               |               |
| 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลิต   | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 4.7500             | 4.7500                | 0.0950               |               |
| <b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน</b>   |          | <b>20</b>           |                  |             |             |             |             |                    | <b>3.5595</b>         | <b>0.7119</b>        |               |
| 13 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน  | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 4.7366             | 4.7366                | 0.0947               |               |
| 14 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ*** | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 2.0000             | 2.0000                | 0.0400               |               |
| 15 ร้อยละของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา   | ร้อยละ   | 2                   | 50               | 60          | 70          | 80          | 90          | 91.3600            | 5.0000                | 0.1000               |               |
| 16 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ  | ร้อยละ   | 2                   | 37               | 42          | 47          | 52          | 57          | 52.4500            | 4.0900                | 0.0818               |               |
| 17 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา   | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 5.0000             | 5.0000                | 0.1000               |               |
| 18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาค้นักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร                                       | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 5.0000             | 5.0000                | 0.1000               |               |
| 19 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา  | บาท      | 2                   | 1-4,499          | 4,500-6,999 | 7,000-7,999 | 8,000-8,999 | 9,000ขึ้นไป | 8,113.7700         | 4.1138                | 0.0822               |               |
| 20 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์                                   | ระดับ    | 2                   | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           | 2.6600             | 2.6600                | 0.0532               |               |
| 22 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด   | ร้อยละ   | 2                   | 60               | 70          | 80          | 90          | 100         | 16.6666            | 1.0000                | 0.0200               |               |
| 23 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  | ระดับ    | 2                   | 1 - 2            | 3 - 4       | 5           | 6           | 7           | 4.0000             | 2.0000                | 0.0400               |               |
| <b>น้ำหนักรวม</b>   |          | <b>100</b>          |                  |             |             |             |             |                    | <b>ค่าคะแนนที่ได้</b> |                      | <b>3.7749</b> |

